



2020年

台灣公益團體責信度
與捐款人意識研討會

2020/12/14 13.30-18.00
台北社企大樓

主辦單位：社團法人台灣公益團體自律聯盟

贊助單位： 公益彩券回饋金



2020 台灣民眾捐款行為及責信認知 調查分析

網路問卷調查方法

問卷調查對象：國內外之台灣民眾

調查方法：

- 修訂問卷：於2020年7月3日起 至 2020年7月7日，研擬問卷、網路前測（50份）、修改題目。
- 調查時間：於2020年7月13日起 至 2020年8月3日止
- 問卷發送：本研究使用Suveycake網路問卷公開發送，將問卷投放至Facebook、PTT、Line等線上網站，也邀請自律聯盟盟友協助發放問卷。
- 問卷回收：回收問卷 1438份，有效問卷計 1364 份，有效率 94.9%。

填答者描述 摘要



女性居多

超過6成為**39**歲以下

超過5成未婚

6成無子女



學歷大學以上
超過8成



超過7成全職工作中
以服務業居多
其次為非營利組織



平均月收入

45,000-100,000元最多(28.7%)，
緊接在後的則為34,000元以下(28.4%)，
第三為34,000-45,000元(26.4%)。



居住地
北北基桃竹
超過6成



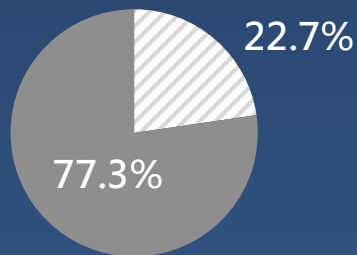
有宗教信仰者6成4
無宗教信仰者3成6



填答者描述

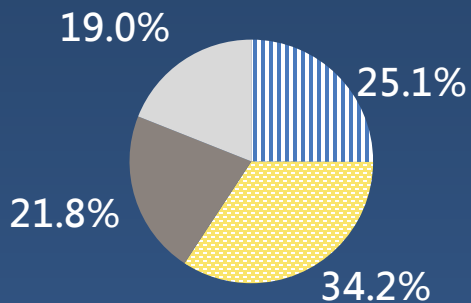
(N=1364)

性別



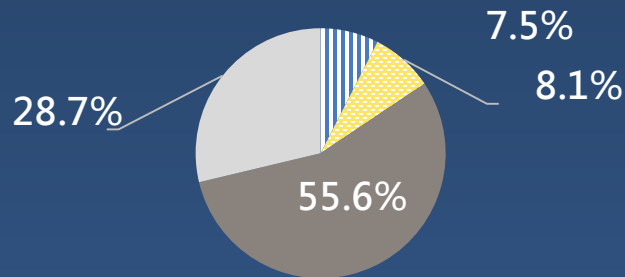
▨ 男 ▤ 女

年齡



▨ 0-29 ▨ 29-39 ▤ 40-49 ▤ 50歲以上

學歷



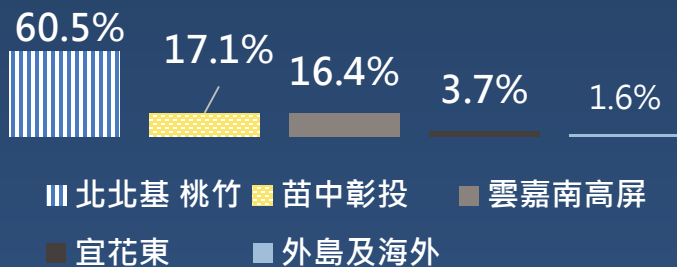
▨ 高中職以下 ▨ 專科
▤ 大學 ▤ 研究所以上



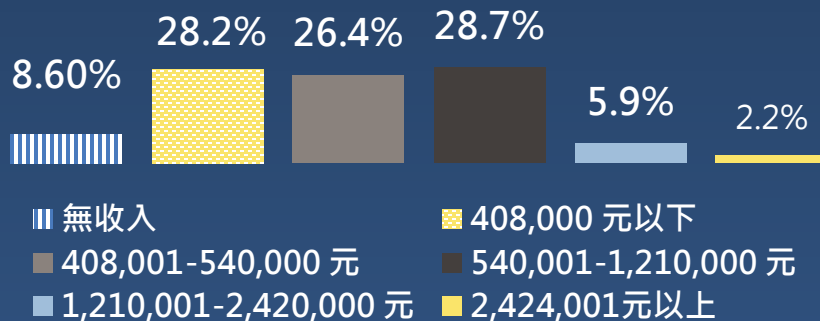
填答者描述

(N=1364)

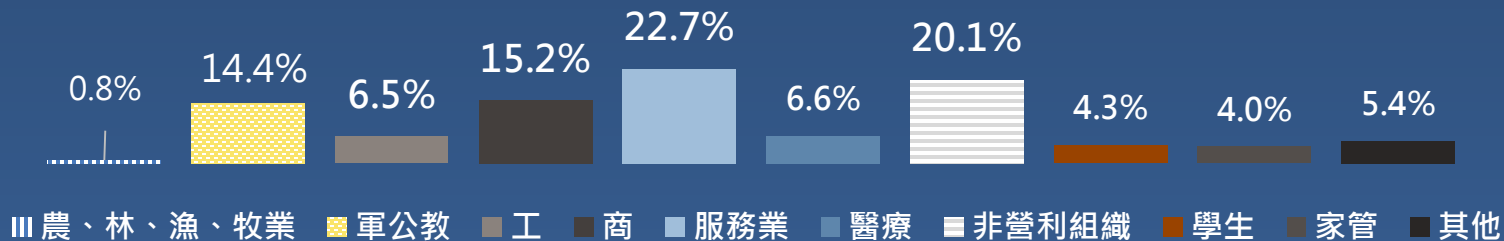
居住地



收入



職業

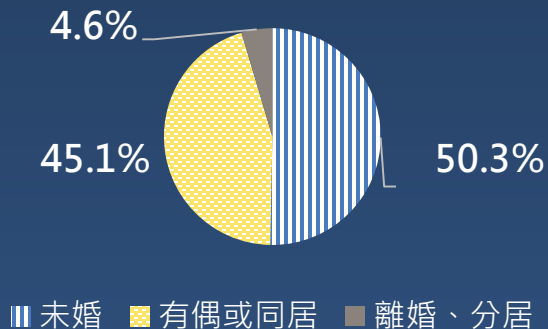




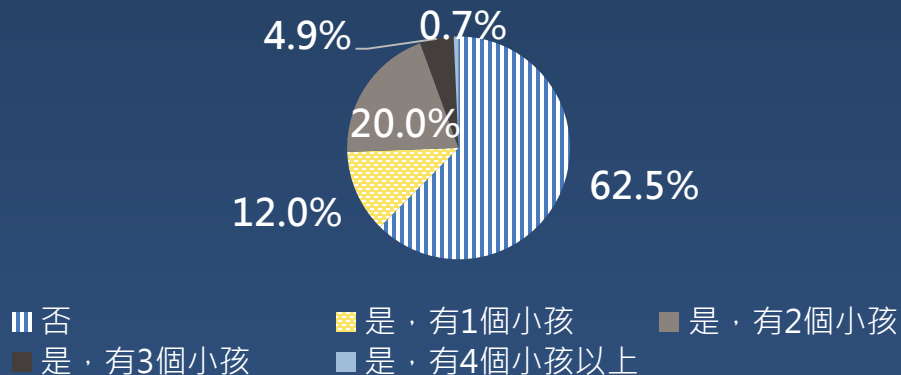
填答者描述

(N=1364)

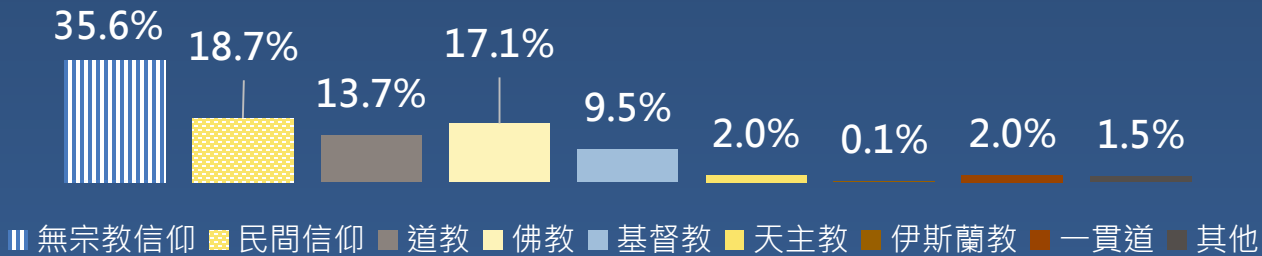
婚姻狀態



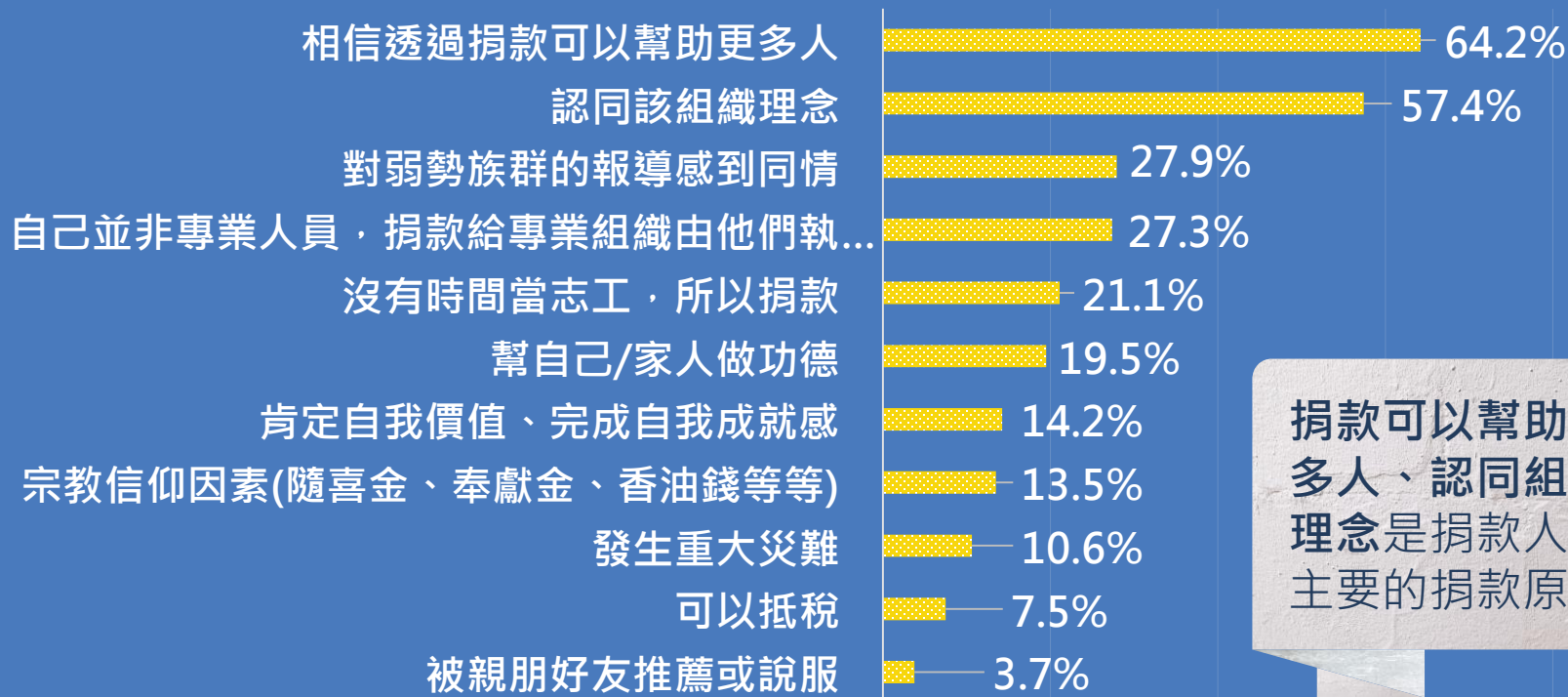
有無小孩



宗教信仰



捐款的原因（複選）



捐款可以幫助更多人、認同組織理念是捐款人最主要的捐款原因

捐款行為 描繪



捐款仍是參與公益團體最主流的方式，無論是捐贈金錢/物資、身體力行參加活動都是以50歲以上參與最多，線上參與方式則以29歲以下者為多。



超過半數的人曾經現金捐款或線上刷卡捐款；另外較高比例29歲以下之捐款人於超商捐款，或是使用手機支付工具。



1.管道：捐款人最常從公益團體的各式線上管道得知募款訊息，若是捐款前針對組織或募款計畫，則以瀏覽組織官網為主。



2.責信確認：捐款前，超過6成6捐款人會確認組織正/負面報導，超過8成會了解募款用途。



3.捐款偏好：兒少福利、身障、急難救助、老人福利及動物保護是捐款人最傾向捐款的議題。



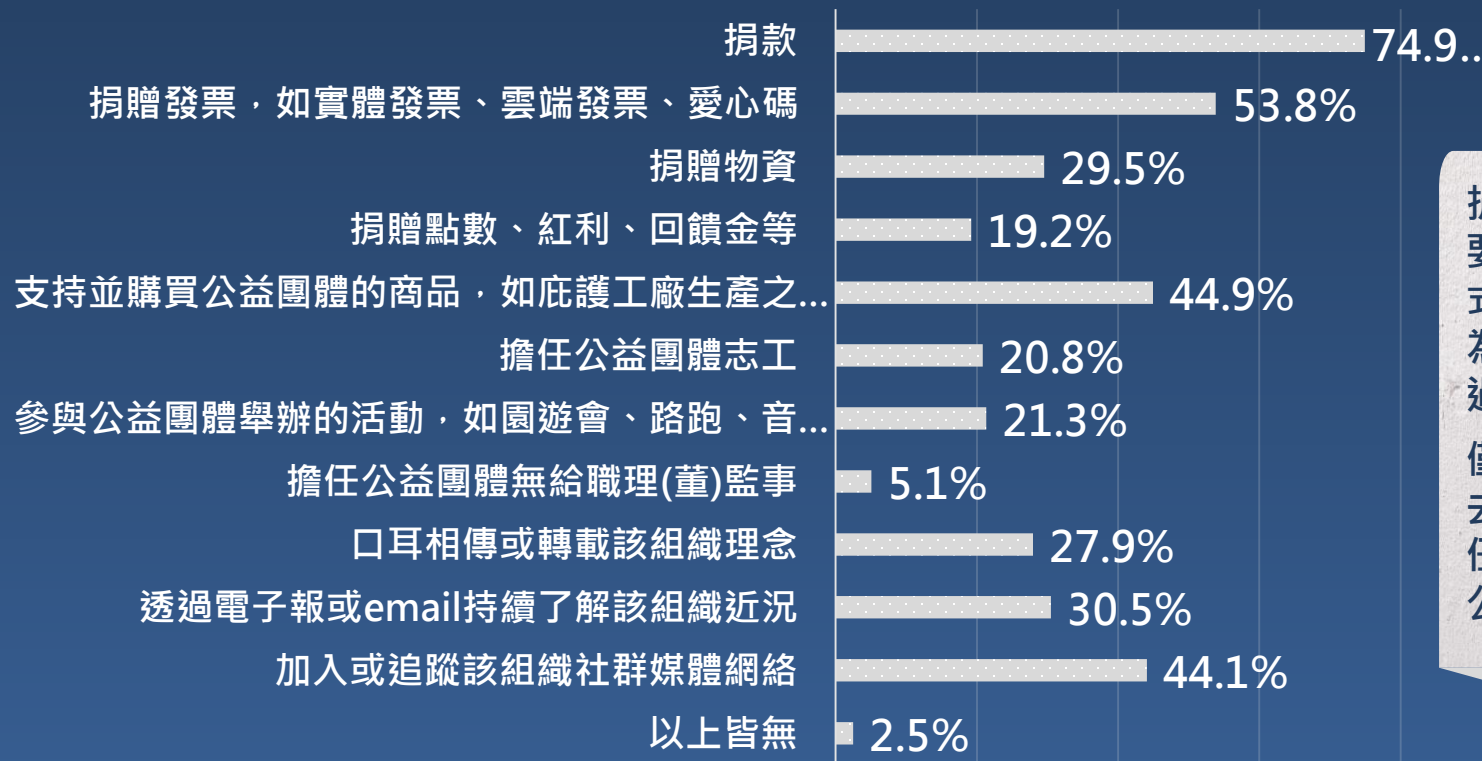
最近一次捐款的前10個公益團體

依照筆劃順序：

- Green Peace 綠色和平
- 世界展望會
- 弘道老人基金會
- 伊甸基金會
- 兒童福利聯盟

- 家庭扶助基金會
- 創世基金會
- 喜憨兒基金會
- 華山基金會
- 慈濟基金會

過去一年曾經參與公益團體的方式（複選）



捐款仍為最主要公益參與方式3/4，其次為捐贈發票超過1/2。

僅2.5%的人過去一年未曾以任何方式參與公益團體。

過去一年曾經參與公益團體的方式 (依年齡)

	人數	(%)	29歲以下 (%)	30~39歲 (%)	40~49歲 (%)	50歲以上 (%)
捐款	1022	74.9	65.79	73.39	80.13	83.78
捐贈發票	734	53.8	58.48	34.12	48.15	50.97
捐贈物資	403	29.5	19.59	27.90	36.36	37.84
捐贈點數、紅利、回饋金等	262	19.2	17.54	19.31	19.87	20.46
支持並購買公益團體的商品	613	44.9	41.81	42.06	46.13	52.90
擔任公益團體志工	284	20.8	23.68	14.16	19.19	30.89
參與公益團體舉辦的活動	291	21.3	19.59	19.74	19.87	28.19
擔任公益團體無給職理(董)監事	69	5.1	0.88	2.79	6.06	13.51
口耳相傳或轉載該組織理念	381	27.9	28.07	24.68	29.63	31.66
透過電子報或email了解組織近況	416	30.5	 31.87	31.76	28.28	28.96
加入或追蹤該組織社群媒體網絡	601	44.1	 50.00	48.28	40.40	32.82
以上皆無	34	2.5	4.09	2.58	1.68	1.16
		N=1364	N=342	N=466	N=297	N=259

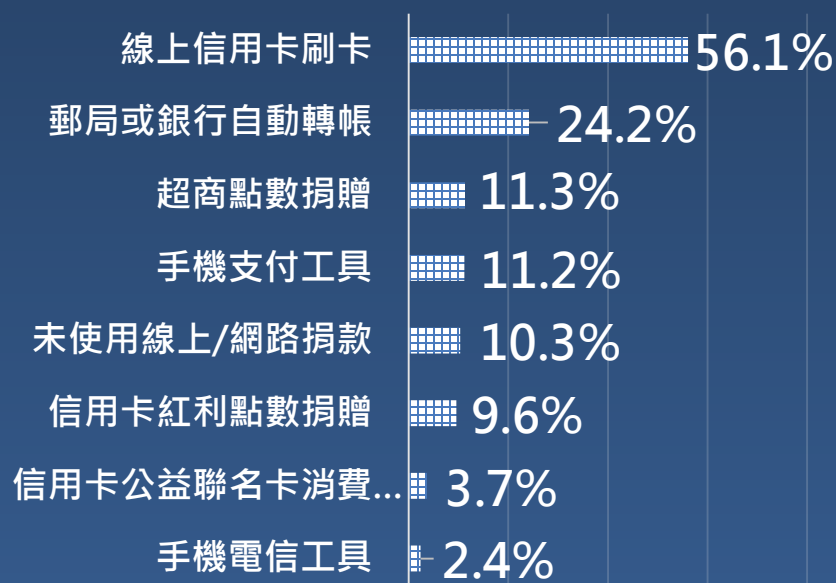
最常使用的捐款方式

實體線下捐款 (複選) (N=1250)



超過半數的人曾經現金捐款或線上刷卡捐款

線上/網路捐款 (複選) (N=1250)



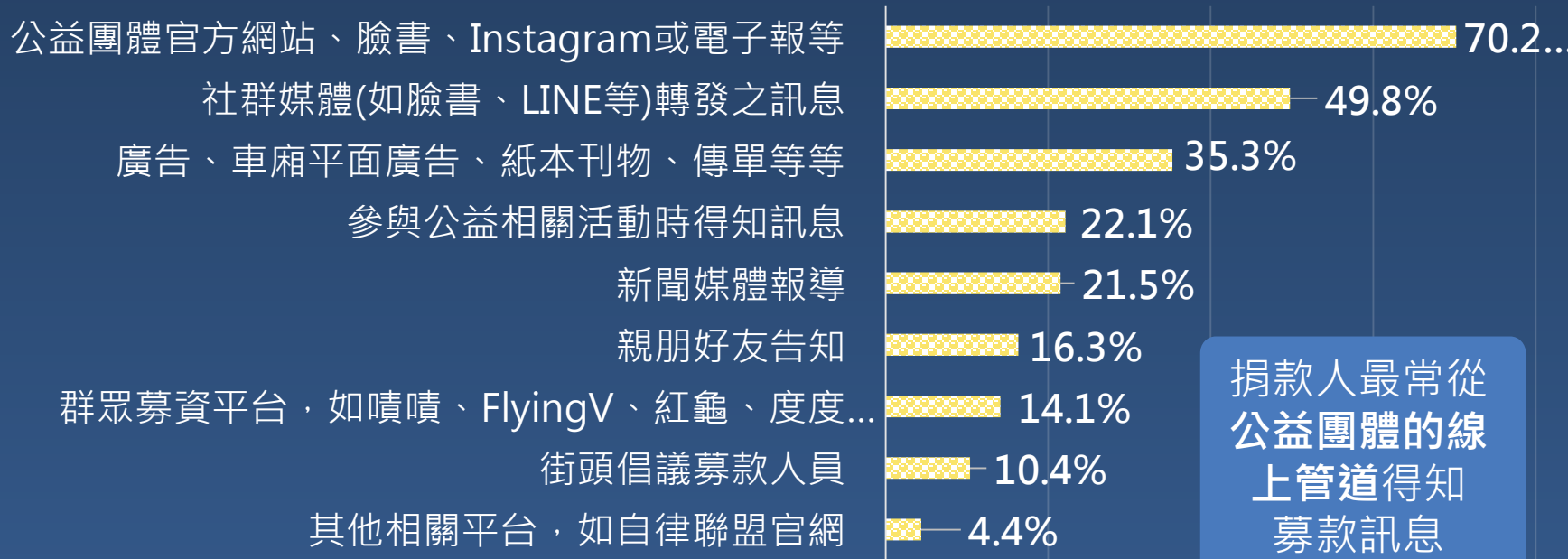
最常使用的捐款方式 - 實體線下捐款 (依年齡)

	人數	(%)	29歲以下 (%)	30~39歲 (%)	40~49歲 (%)	50歲以上 (%)
現金捐款	715	57.2	56.3	52.9	54.6	68.5
超商零錢捐	362	29.0	 35.0	29.8	28.2	21.5
實體至銀行ATM/郵局轉帳或劃撥	314	25.1	18.9	21.4	28.2	35.1
現場信用卡刷卡	196	15.7	8.7	12.8	20.1	23.5
超商機台，如ibon, FamiPort等等	129	10.3	 13.3	13.1	8.1	4.8
街頭募款捐款	123	9.8	10.5	9.6	9.9	9.6
未使用實體線下捐款	175	14	14.7	18.4	13.7	6.0
支票捐款	9	0.7	0.3	0.7	0.7	1.2
	N=1250		N=286	N=429	N=284	N=251

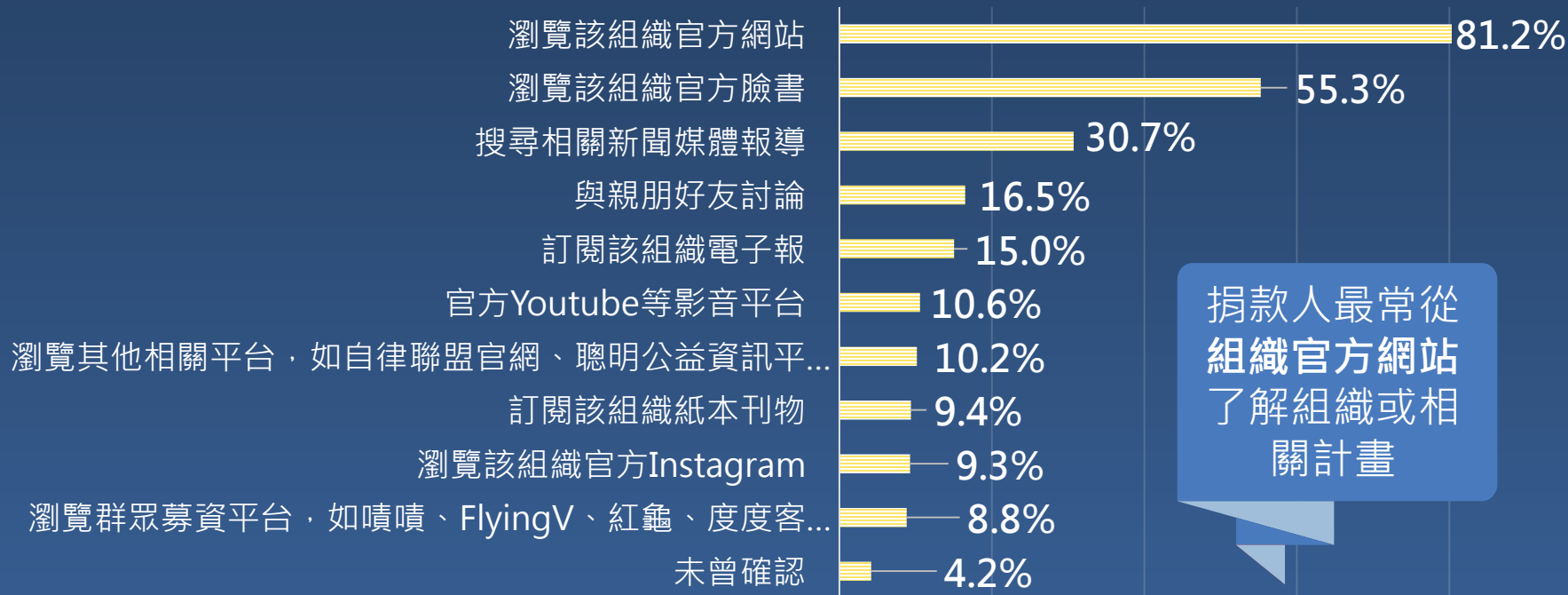
最常使用的捐款方式 - 網路線上捐款 (依年齡)

	人數	(%)	29歲以下 (%)	30~39歲 (%)	40~49歲 (%)	50歲以上 (%)
線上信用卡刷卡	701	56.1	53.1	59.2	62.0	47.4
郵局或銀行自動轉帳	302	24.2	21.0	24.7	19.0	32.7
超商點數捐贈	141	11.3	11.5	12.8	12.0	15.5
手機支付工具，如街口支付、 LINE Pay、Pi拍錢包等等	140	11.2	 18.5	12.1	8.5	4.4
未使用線上/網路捐款	243	19.4	20.6	16.3	17.6	25.5
信用卡紅利點數捐贈	120	9.6	5.2	8.6	12.3	13.1
信用卡公益聯名卡消費捐贈	46	3.7	3.5	2.8	2.8	6.4
手機電信工具，如台灣大哥大 5180等等	30	2.4	2.8	2.8	1.4	2.4
	N=1250		N=286	N=429	N=284	N=251

最常得知公益團體募款 訊息的管道 (複選)

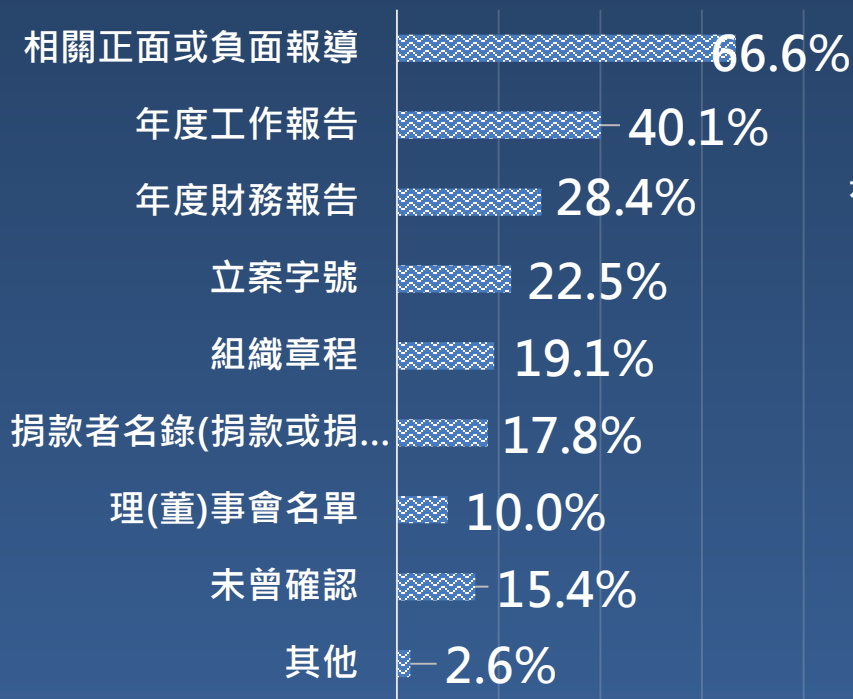


捐款前，會透過何種方式 了解捐款的組織或計畫？ (可複選)

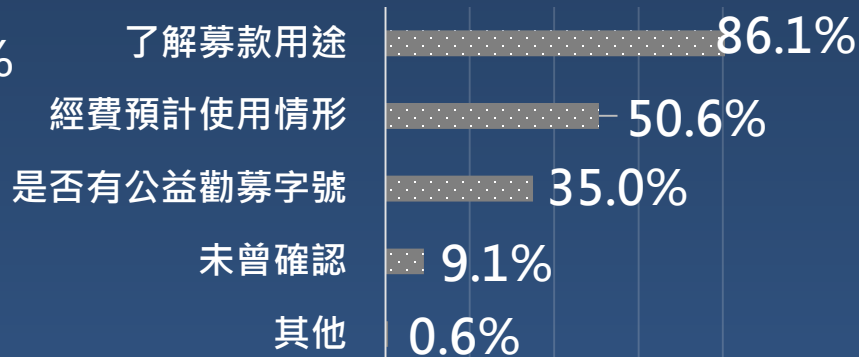


捐款前，會確認

該組織的那些資訊? (可複選)



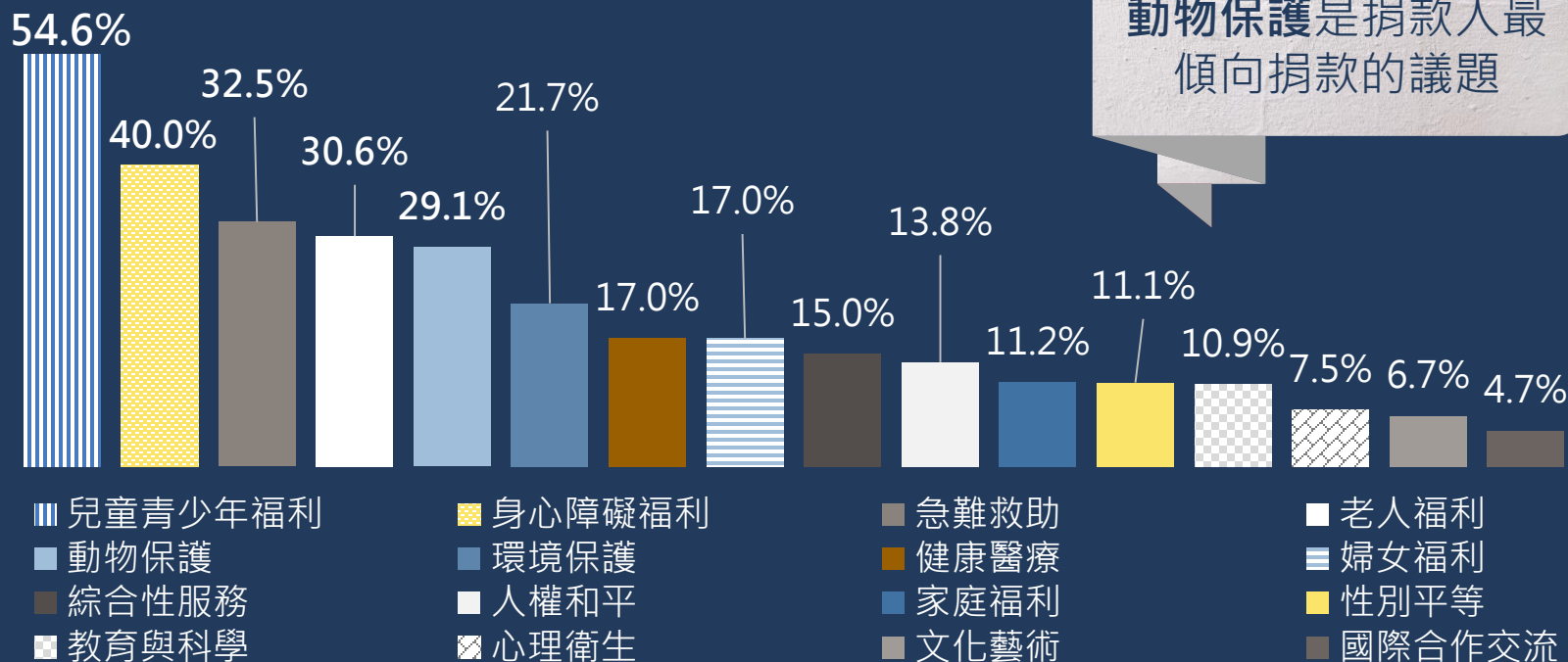
募款計畫的哪些資訊? (可複選)



6成6捐款人
會確認組織的
正/負面報導

超過8成捐款
人會了解計
畫募款用途

傾向捐款的公益團體 (複選)



捐款行為 描繪

4. 額度：



超過**9成**的人有捐過款
其中超過**8成**近一年有捐款
近**5成**為定期定額



年捐款總額
近**4成**為1-5千元



可接受捐款總額占年收入比例
超過**4成**為1%-5%

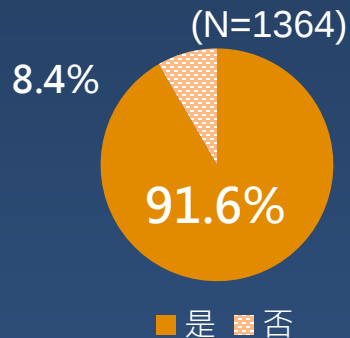


8成7未來一年將持續捐款
其中超過**6成**維持金額
超過**2成**會提高金額

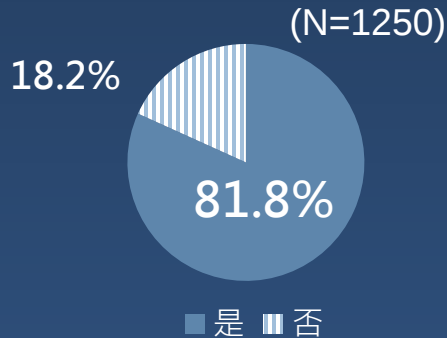


捐款描繪

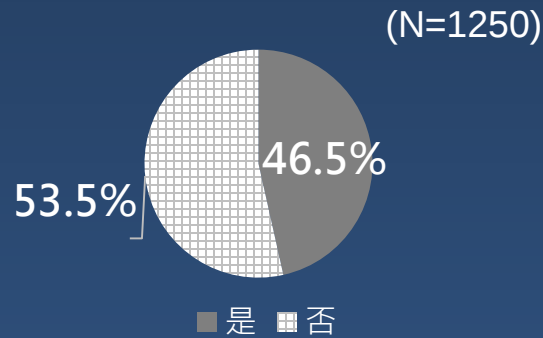
是否捐款過？



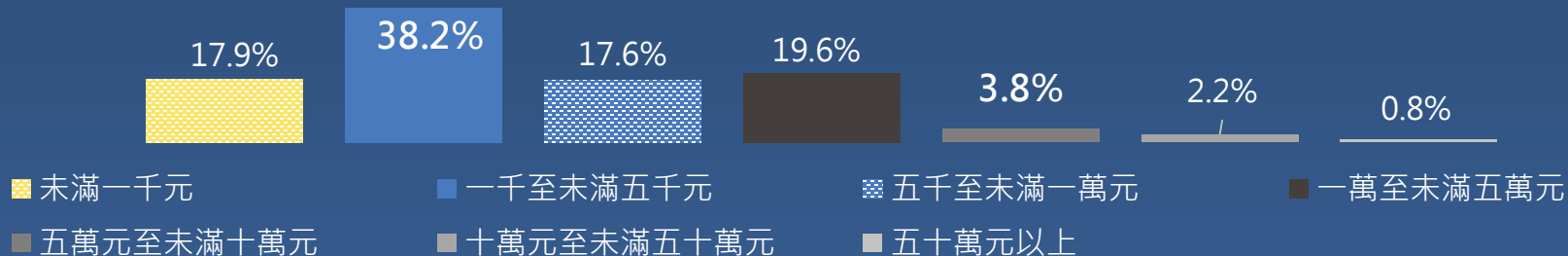
最近一年是否有捐款



最近一年是否定期定額捐款？



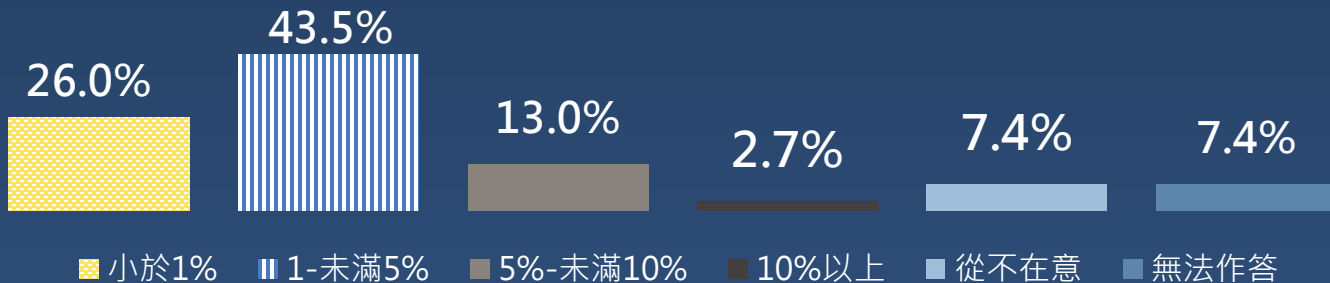
最近一年捐款給公益團體的總金額大約多少？



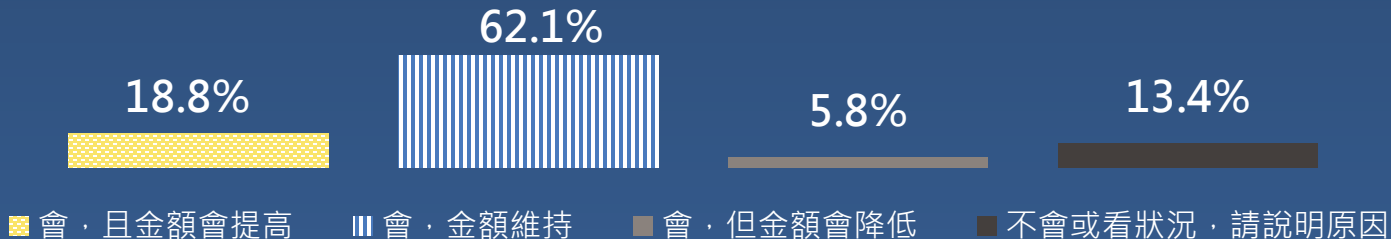


捐款描繪

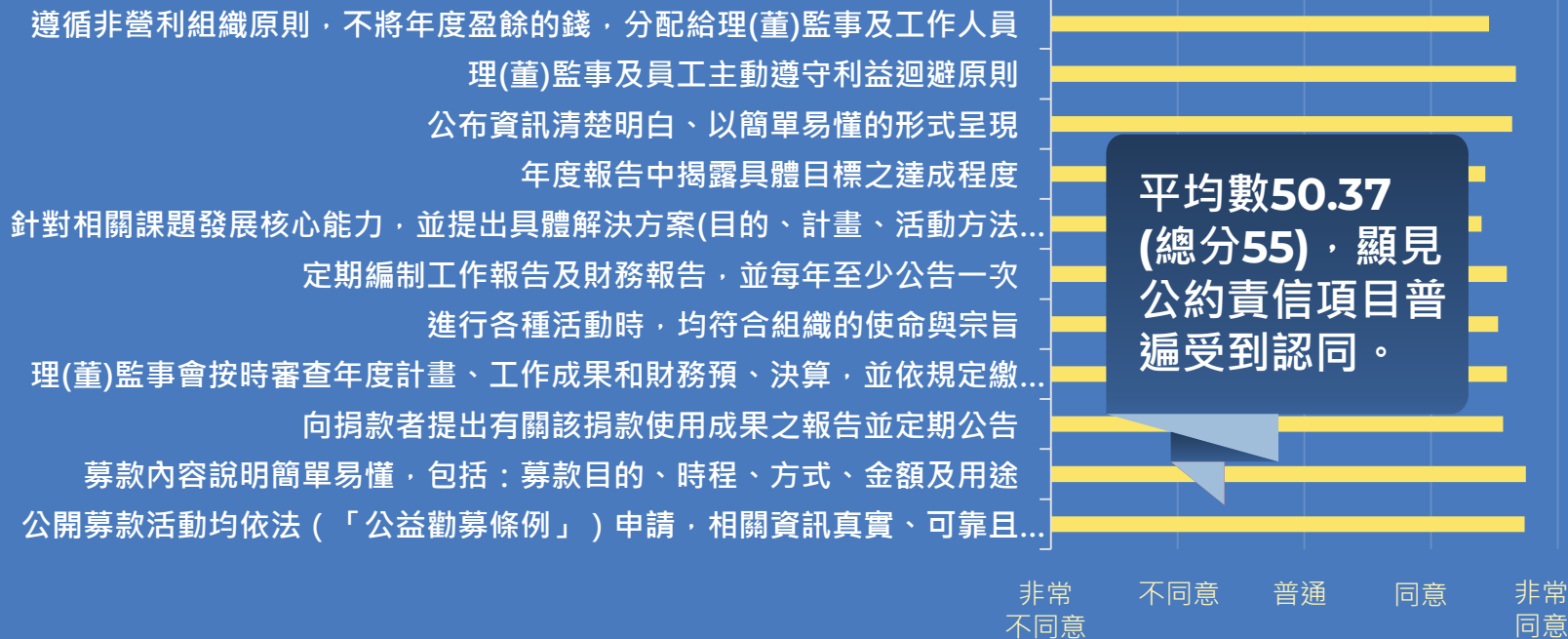
能接受一年捐款總額占年收入的多少%? (N=1250)



未來一年是否計畫持續捐款? (N=1250)



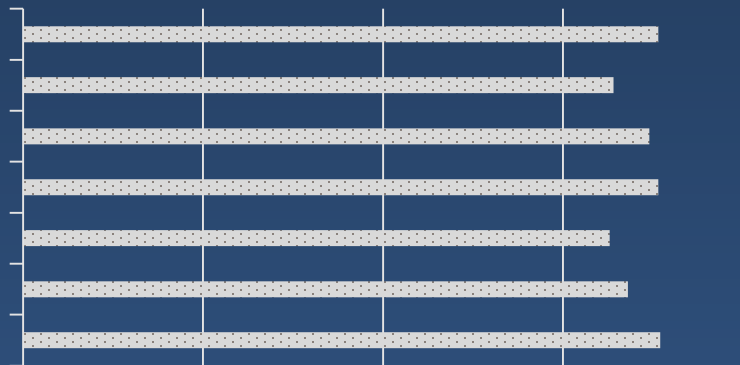
責信認知



下列各項因素是否會提高 您對公益團體的捐款意願？

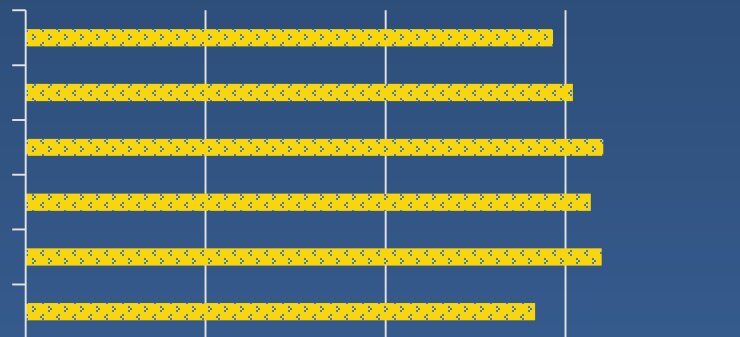
組織責任

- 清楚交代捐款運用的方式及流向
- 有定期公佈工作成果
- 該組織的聲譽與形象良好，值得信賴
- 我對該組織的服務宗旨與理念深表贊同
- 該組織有提供捐款收據或徵信資料
- 該組織的服務成果很好
- 我認為該組織會合理地運用我的捐款



組織互動

- 該組織有提供互動的溝通管道
- 相關的社會議題被討論時
- 該組織工作人員會熱心解答我的疑問
- 我在捐款的過程中感覺被尊重
- 捐款方式十分方便
- 該組織會主動給我相關服務或活動的訊息



非常
不同意

不同意

普通

同意

非常
同意

下列各項因素是否會提高 您對公益團體的捐款意願？

關係
勸募

若我或親朋好友曾是該組織幫助的對象

親友向我推薦時

整合
行銷
傳播

該組織有相關的行銷活動

媒體時常出現該組織的相關報導

該組織會公開表揚捐款人

認同組織領導人

募款的方案十分吸引人

該組織會主動給我相關服務或活動的訊息

該組織的知名度高

捐款時有寄發感謝狀

非常
不同意

不同意

普通

同意

非常
同意

捐款者認知行為 各面向分數

面向	分數 (總分) /標準差
責信認知	50.37 (55) /4.62
參與非營利組織程度	3.43 (11) /2.10
捐款意願-組織責信	30.97 (35) /3.18
捐款意願-整合行銷傳播	27.32 (40) /4.30
捐款意願-組織互動	24.35 (30) /3.14
捐款意願-關係勸募	7.60 (10) /1.30



接下來，針對捐款人相關的重要基本變項進行獨立樣本t檢定或ANOVA單因子獨立變異數分析，比較樣本的平均數是否有顯著差異。

捐款者認知行為 比較分析概況

捐款認知行為各面向	性別	婚姻 狀態	有無 小孩	宗教	年齡	收入	教育 程度
責信認知	✓	✓	✓				
參與非營利組織程度	✓			✓	✓		
捐款意願-組織責信	✓	✓		✓		✓	
捐款意願-整合行銷傳播		✓	✓	✓			✓
捐款意願-組織互動				✓	✓		
捐款意願-關係勸募					✓		

✓達顯著差異

捐款者認知行為 性別比較分析

捐款認知行為各面向	男性	女性	t值
責信認知	49.62	50.60	3.280**
參與非營利組織程度	3.42	3.80	2.787**
捐款意願-組織責信	30.60	31.08	2.231*
捐款意願-整合行銷傳播	27.71	27.21	-1.750
捐款意願-組織互動	24.16	24.41	1.221
捐款意願-關係勸募	7.52	7.62	1.074
*p < 0.05; **p < 0.01; ***p < 0.001			

- 責信認知
- 參與公益程度
- 會因組織責信程度
高較有捐款意願
女>男

捐款者認知行為 婚姻狀態比較分析

捐款認知行為各面向	婚姻中 (有偶或同居)	未婚/不在婚姻狀態	t值
責信認知	51.1711	49.5860	-6.425***
參與非營利組織程度	3.8702	3.6561	-2.554
捐款意願-組織責信	31.19	30.76	-2.495*
捐款意願-整合行銷傳播	27.80	26.85	-4.091***
捐款意願-組織互動	24.36	24.35	-.024
捐款意願-關係勸募	7.59	7.60	.088

*p < 0.05; **p < 0.01; ***p < 0.001

- 責信認知
 - 會因組織責信程度高較有捐款意願
 - 會因組織整合行銷傳播多較有捐款意願
- 已婚 > 未婚

捐款者認知行為 有無小孩比較分析

捐款認知行為各面向	有小孩	無小孩	t值
責信認知	51.36	49.78	-6.161***
參與非營利組織程度	3.83	3.66	-1.419
捐款意願-組織責信	31.18	30.85	-1.875
捐款意願-整合行銷傳播	28.07	26.88	-4.922***
捐款意願-組織互動	24.40	24.32	-.464
捐款意願-關係勸募	7.63	7.58	-.711
*p < 0.05; **p < 0.01; ***p < 0.001			

- 責信認知
 - 會因組織整合行銷傳播多較有捐款意願
- 有小孩 > 無小孩

捐款者認知行為 宗教信仰比較分析

捐款認知行為各面向	有 宗教信仰	無 宗教信仰	t值
責信認知	50.5199	50.1093	-1.550
參與非營利組織程度	3.8680	3.4557	-3.485***
捐款意願-組織責信	31.10	30.74	-1.975*
捐款意願-整合行銷傳播	27.53	26.94	-2.438*
捐款意願-組織互動	24.50	24.09	-2.320*
捐款意願-關係勸募	7.60	7.59	-.092

*p < 0.05; **p < 0.01; ***p < 0.001

- 參與公益程度
 - 會因組織責信程度高較有捐款意願
 - 會因組織整合行銷傳播多較有捐款意願
 - 會因組織互動高較有捐款意願
- 有>無宗教信仰

捐款者認知行為 年齡層比較分析

捐款認知行為各面向	Levene 檢定	F值	Scheffe 多重比較
責信認知	11.201**		
參與非營利組織程度	.934	4.089**	4>1,2
捐款意願-組織責信	1.247	.713	
捐款意願-整合行銷傳播	.745	1.542	
捐款意願-組織互動	.973	3.771**	4>1
捐款意願-關係勸募	1.053	7.837***	4>1,2、1>3
20~29歲=1；30~39歲=2；40~49歲=3；50歲以上=4			
*p < 0.05; **p < 0.01; ***p < 0.001			

整體而言，50歲以上的捐款人

- 參與公益程度高
- 會因組織互動高較有捐款意願
- 會因組織透過關係勸募較有捐款意願

捐款者認知行為 收入狀態比較分析

捐款認知行為各面向	Levene檢定	F值	Scheffe 多重比較
責信認知	2.780*		
參與非營利組織程度	3.127*		
捐款意願-組織責信	1.730	3.820**	3,4>1
捐款意願-整合行銷傳播	1.163	3.006*	
捐款意願-組織互動	1.367	1.305	
捐款意願-關係勸募	.557	.551	

無收入 = 1 ; 408,000 元以下 = 2 ; 408,001-540,000元 = 3 ;
540,001-1,210,000 元 = 4 ; 1,210,001以上=5

*p < 0.05; **p < 0.01; ***p < 0.001

整體而言，年收入超過40萬8千的捐款人

● 會因組織責信程度
高較有捐款意願

捐款者認知行為 教育程度比較分析

捐款認知行為各面向	Levene檢 定	F值	Scheffe 多重比較
責信認知	6.579*		
參與非營利組織程度	3.669*		
捐款意願-組織責信	4.421*		
捐款意願-整合行銷傳播	.429	5.744**	1>2,4
捐款意願-組織互動	1.130	1.975	
捐款意願-關係勸募	.781	3.318*	

高中 (含) 以下= 1 ; 專科= 2 ; 大學 = 3 ; 研究所 (含) 以上= 4

*p < 0.05, **p < 0.01, ***p < 0.001

整體而言，教育程度
高中以下的捐款人

● 會因組織整合行
銷傳播多較有捐
款意願

小結



若要吸引**女性捐款者**，建議組織強調**組織責信力**。



若要吸引**已婚或有偶的捐款者**，建議組織除展現**組織責信力**外，也可藉由提高組織**整合行銷傳播**作為提高捐款意願。



若要吸引**有小孩的捐款人**，建議組織藉由提高**整合行銷傳播**作為捐款意願。



若要吸引**有宗教信仰的捐款人**，建議組織除展現**組織責信力**外，也可從增加**整合行銷傳播**作為與**捐款人互動**著手。



若要吸引**收入40萬8千以上的捐款人**，建議組織可強調**組織責信力**。



若要吸引**50歲以上的捐款人**，建議組織可從**組織互動**、**關係勸募**著手。

捐款者認知行為 皮爾森相關性分析

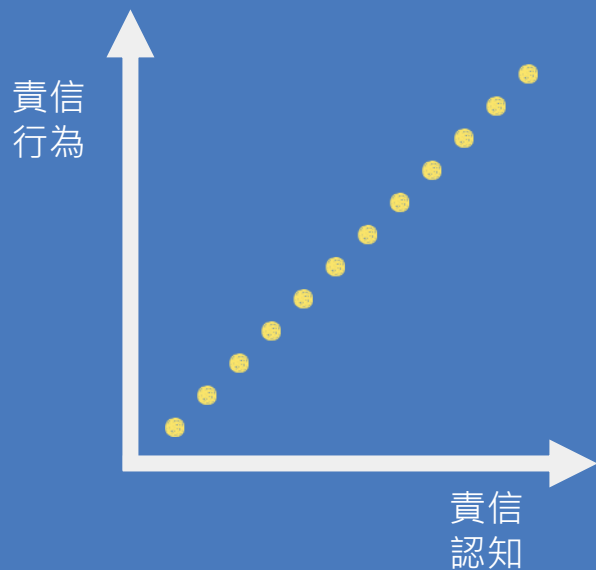
捐款認知行為各面向	責信認知	參與非營利 組織程度	捐款意願- 組織責信	捐款意願-整 合行銷傳播	捐款意願- 組織互動
責信認知	--				
參與非營利組織程度	-.013	--			
捐款意願-組織責信	.338**	.579**	--		
捐款意願-整合行銷 傳播	.198**	-.003	.338**	--	
捐款意願-組織互動	.302**	.122**	0.43**	0.45**	--
捐款意願-關係勸募	.106**	.084**	.347**	.373**	.379**

*p < 0.05; **p < 0.01; ***p < 0.001



過去一年曾經參與公益團體程度越高的捐款人，包含捐贈，如捐款或捐資源、身體力行參加活動或是線上參與等，越傾向捐款給組織責信度高的非營利組織，也就是在組織理念、財務面、成果面及對外形象上都值得信任的單位；或是反之。

小結



整體而言，捐款人產生動機、捐款的過程及行為皆不盡相同



對於募款單位
採取全然信任
的捐款人



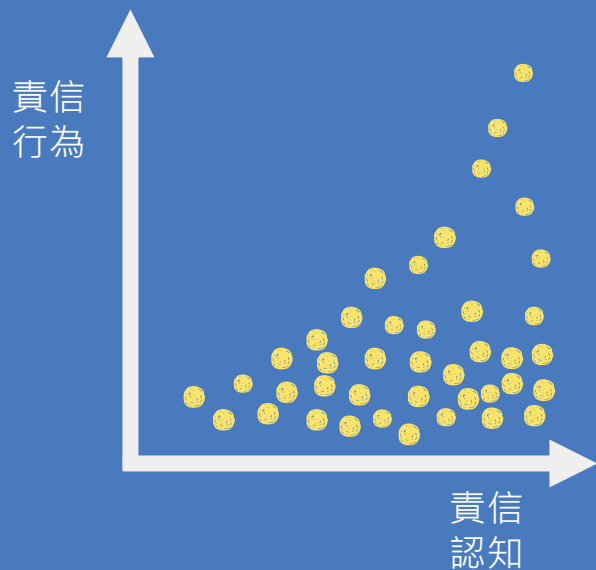
認同但未積極
落實責信行為
的捐款人



捐款前積極瞭
解捐款後持續
追蹤的捐款人

台灣捐款人在公益環境的責信認知光譜上分佈極廣，責信行為落實倡議仍有推廣的空間。

小結



整體而言，捐款人產生動機、捐款的過程及行為皆不盡相同



對於募款單位
採取全然信任
的捐款人



認同但未積極
落實責信行為
的捐款人



捐款前積極瞭
解捐款後持續
追蹤的捐款人

台灣捐款人在公益環境的責信認知光譜上分佈極廣，責信行為落實倡議仍有推廣的空間。



2020 非營利組織責信自我評量 分析

網路問卷調查方法

問卷調查對象：台灣非營利組織

調查方法：

- 修訂問卷：於2020年7月30日，研擬問卷、紙本前測、修改題目。
- 調查時間：於2020年8月4日起 至 2020年8月28日止
- 問卷發送：本研究使用Suveycake網路問卷公開發送，邀請自律聯盟盟友填寫，以及邀請台灣公益資訊中心協助發放問卷。
- 問卷回收：回收問卷 234份，有效問卷計 211份，有效率 90.2%

填答組織 描述



超過**8成**為自律聯盟盟友
近**6成**財團法人 | **4成**社團法人
分佈區域為北>中>南>東



最常提供之線下捐款方式為
**現金及郵局/ATM轉帳劃
撥**，捐款人最常使用則為**現
金及超商零錢捐**



最常提供之線上捐款方式為
**信用卡刷卡及郵局/ATM線
上轉帳**，亦為捐款人最常使
用之方式



5成填答組織服務類別集中在**身心
障礙及兒童青少年福利**，亦為捐款
人最傾向捐款之2大議題



過去3年平均年收入超過1千萬**6成**
超過1億以上者近**2成**

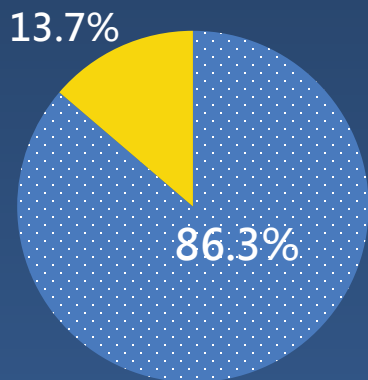


工作報告及財務報告，主要於自
律聯盟官網揭露；活動訊息及成
果、捐款/獎助徵信資訊、董(理)
事會名單、章程則主要於組織官
方網站揭露



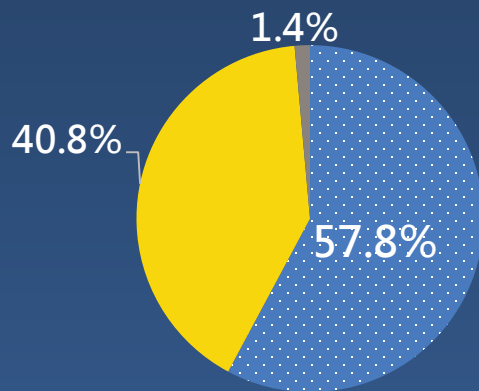
組織描述 (N=211)

是否為自律聯盟盟友



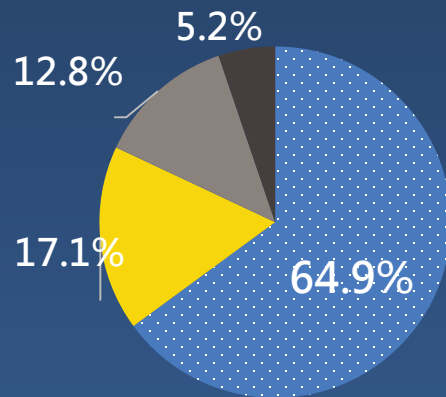
■ 是 ■ 否

組織類型



■ 財團法人, 如基金會
■ 社團法人, 如協會、學會、促進會等
■ 其他

組織/總會會址所在地區



■ 北北基桃竹 ■ 苗中彰投
■ 雲嘉南高屏 ■ 宜花東

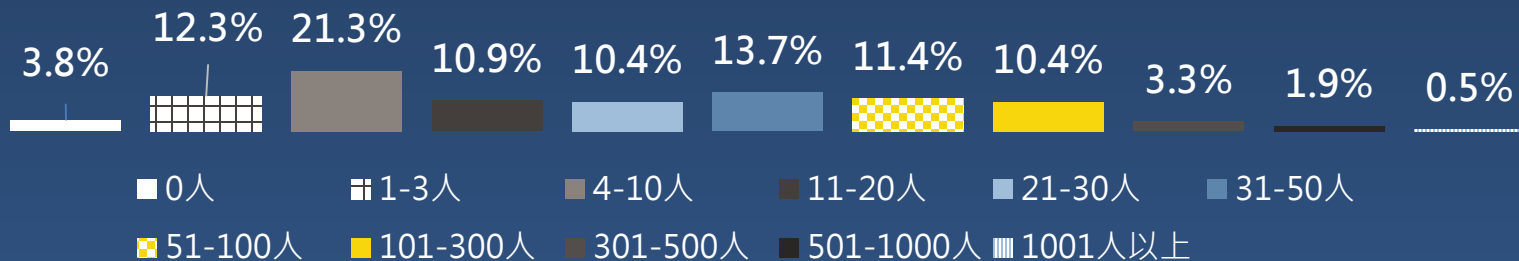


組織描述

(N=211)

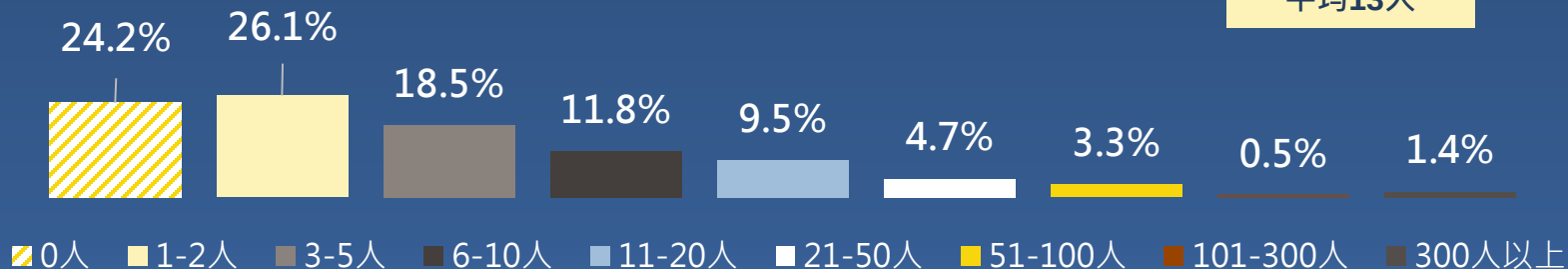
2019年度組織平均全職給薪員工人數 (每日工時8小時，每週工時達40小時)

最多2408/最少0
中位數22/眾數3
平均77人



2019年度組織平均兼職給薪員工人數

最多342/最少0
中位數2/眾數0
平均13人



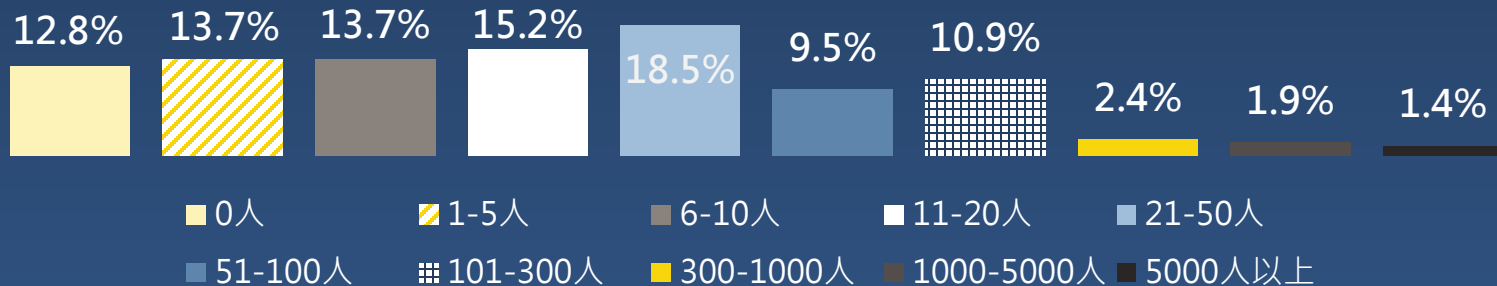


組織描述

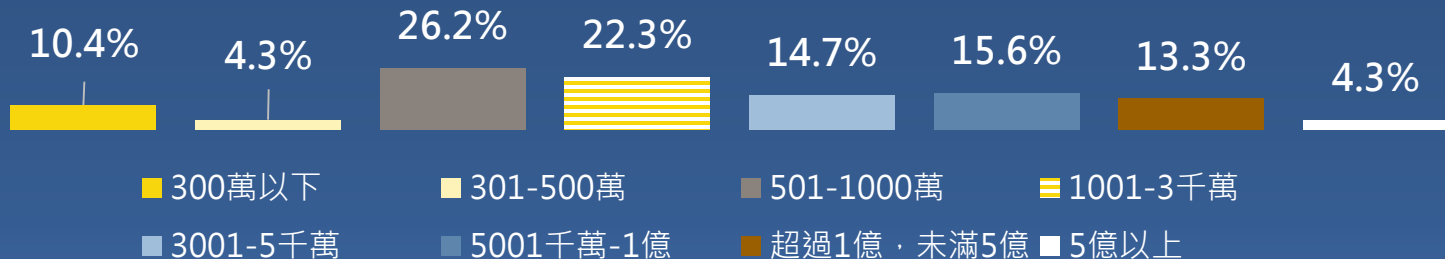
(N=211)

2019年度組織平均常態性志工人數

最多7000/最少0
中位數20/眾數0
平均190人

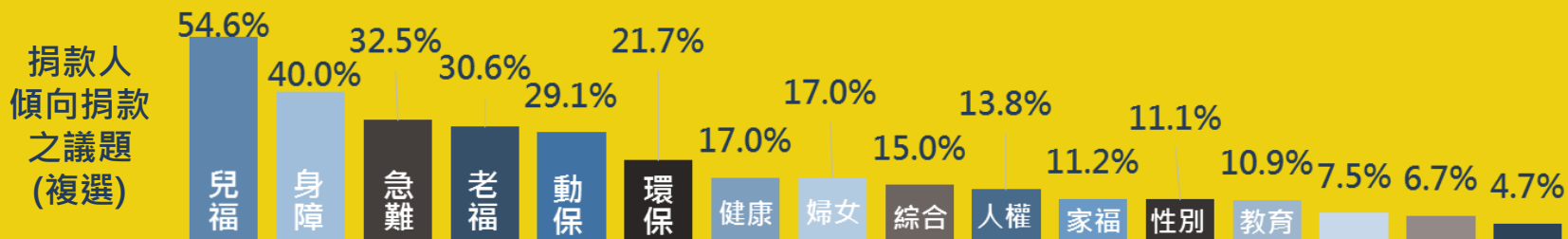
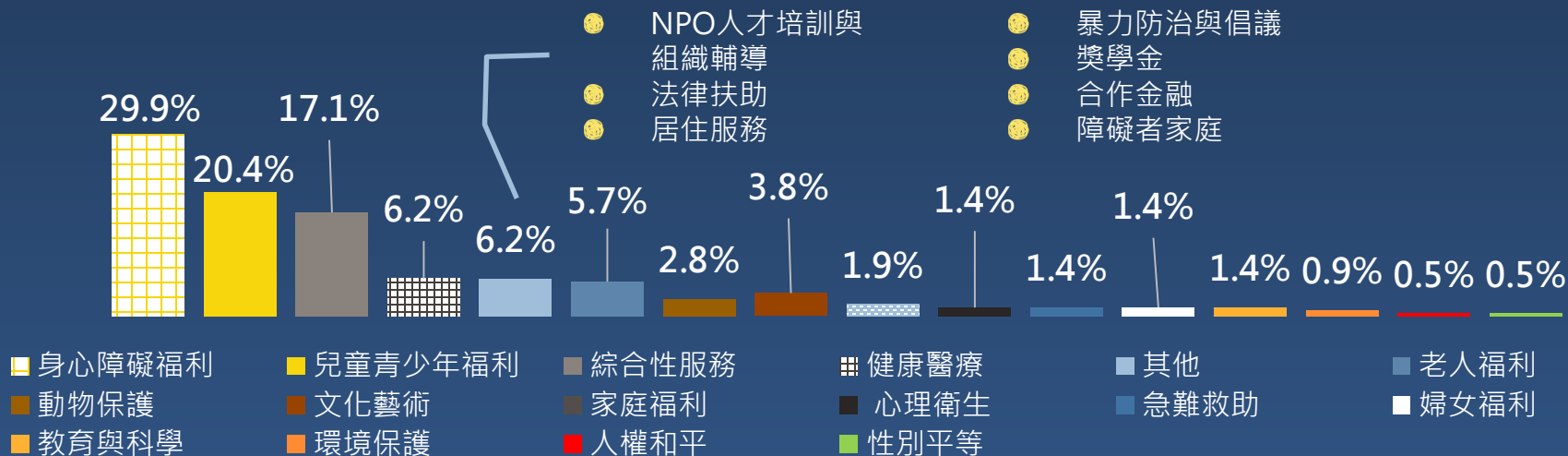


組織過去三年平均年收入





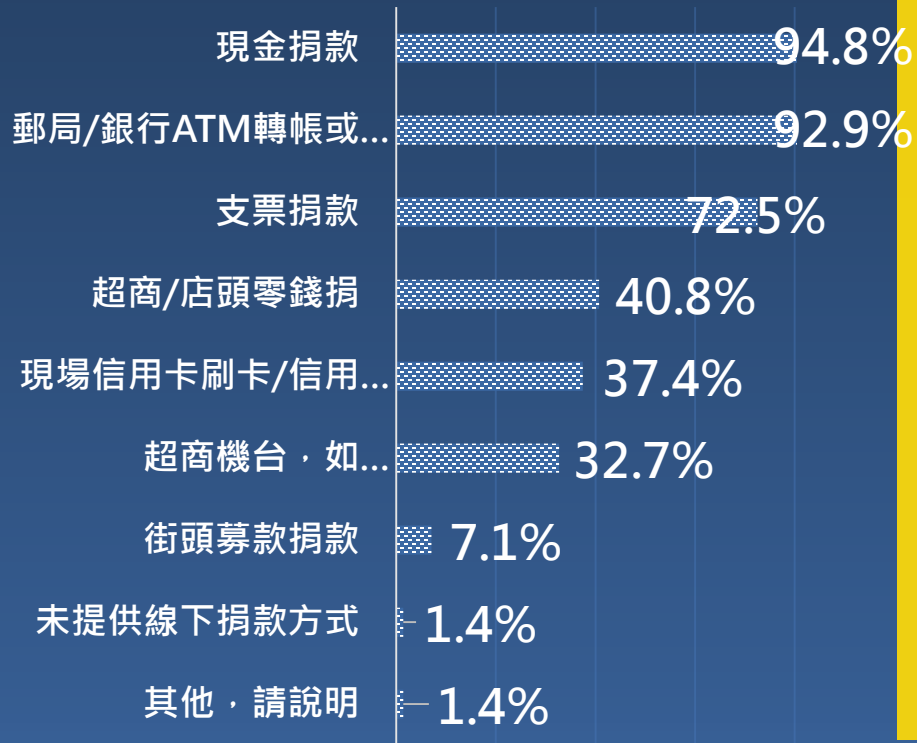
組織主要服務類別



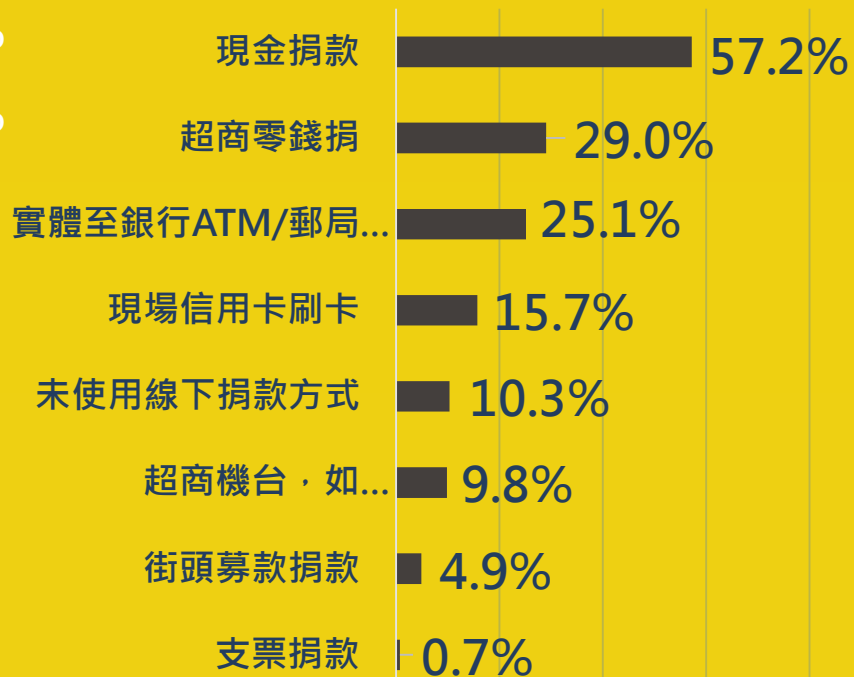


提供之捐款管道

實體線下



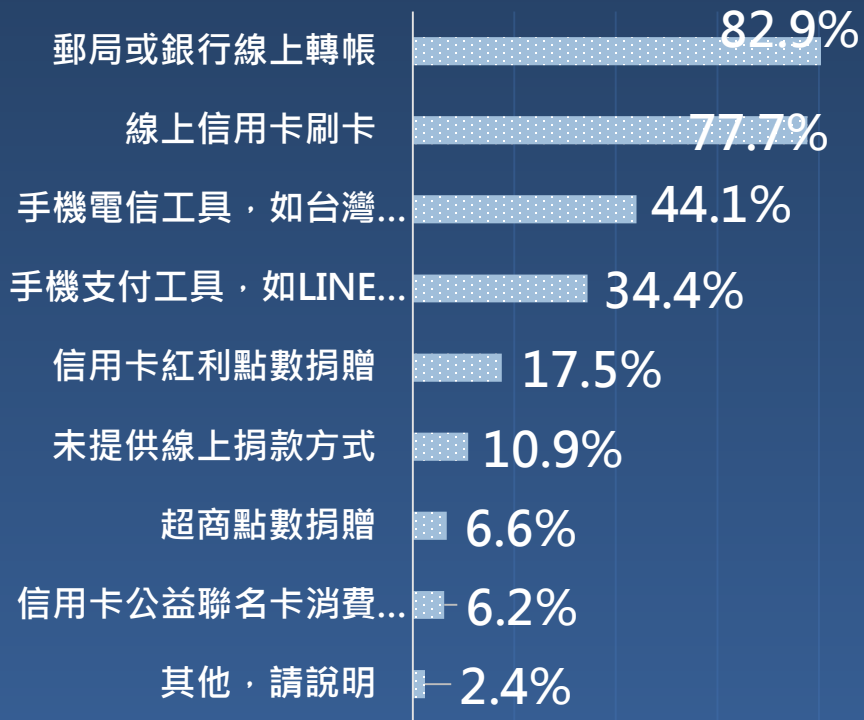
捐款人最常使用的捐款方式



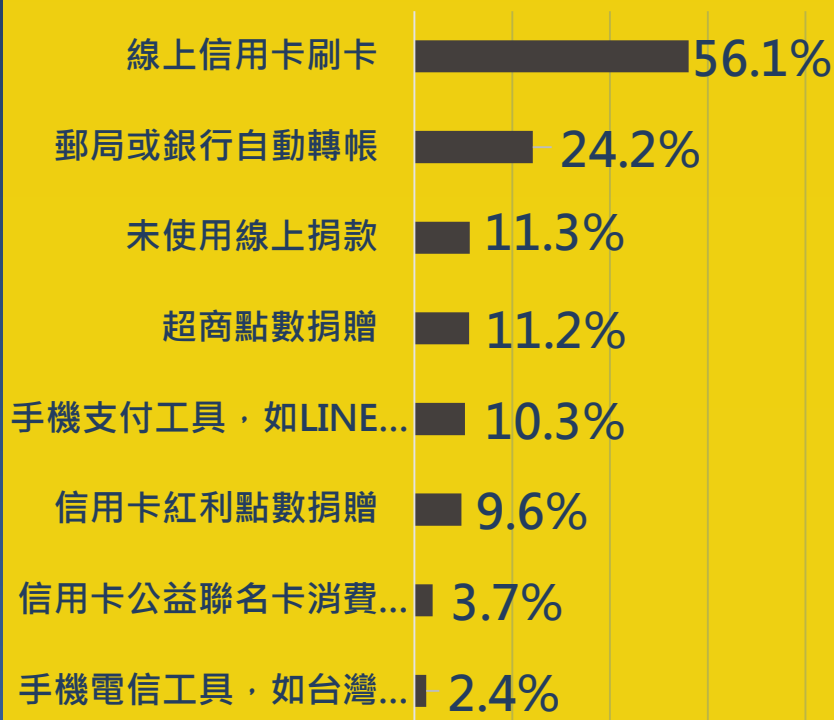


提供之捐款管道

網路線上



捐款人最常使用的捐款方式

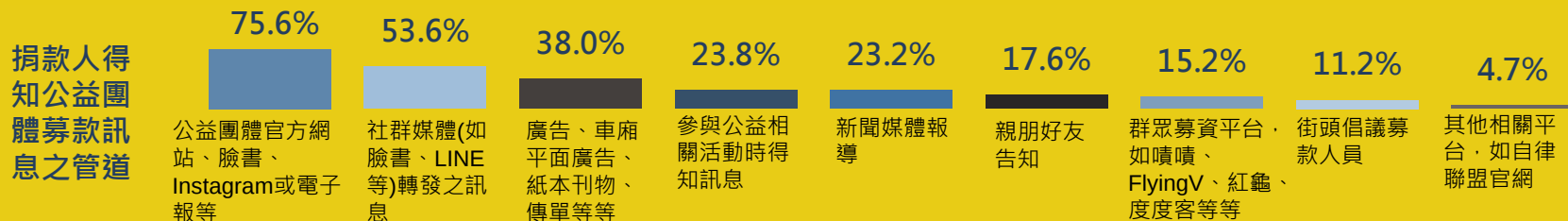
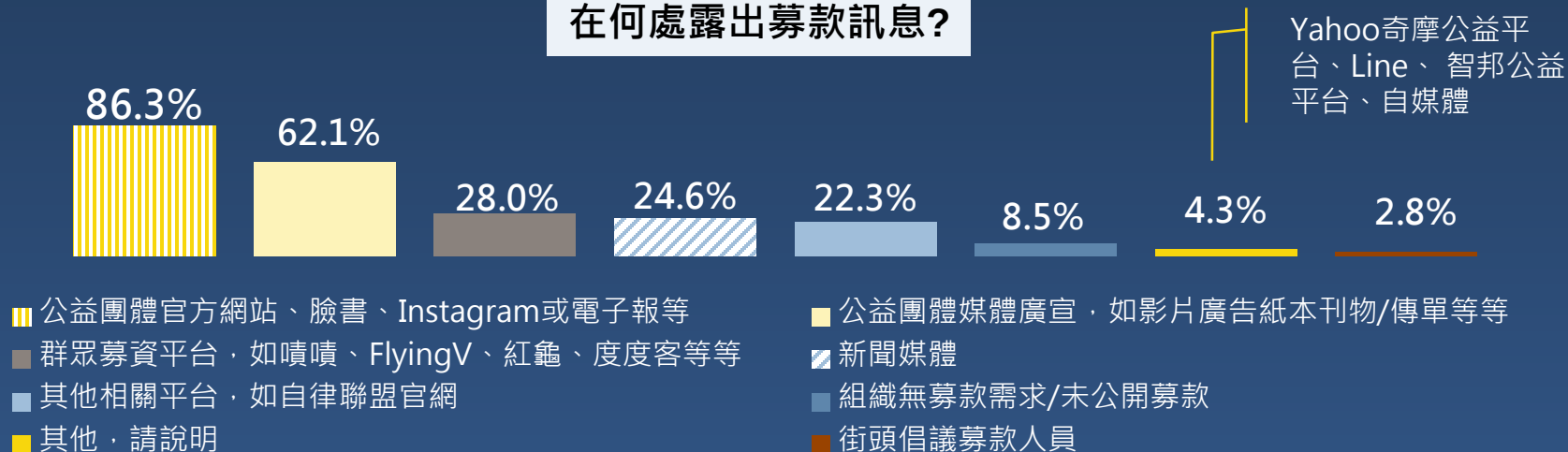




組織資訊揭露內容及方式

組織資訊揭露內容及方式

在何處露出募款訊息？

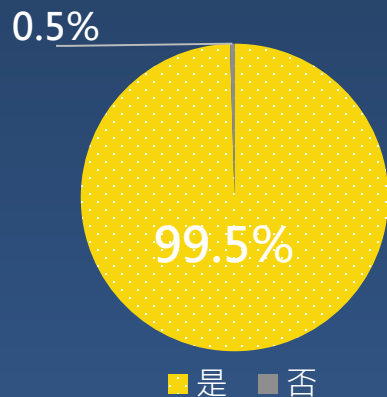


組織資訊 揭露內容及方式

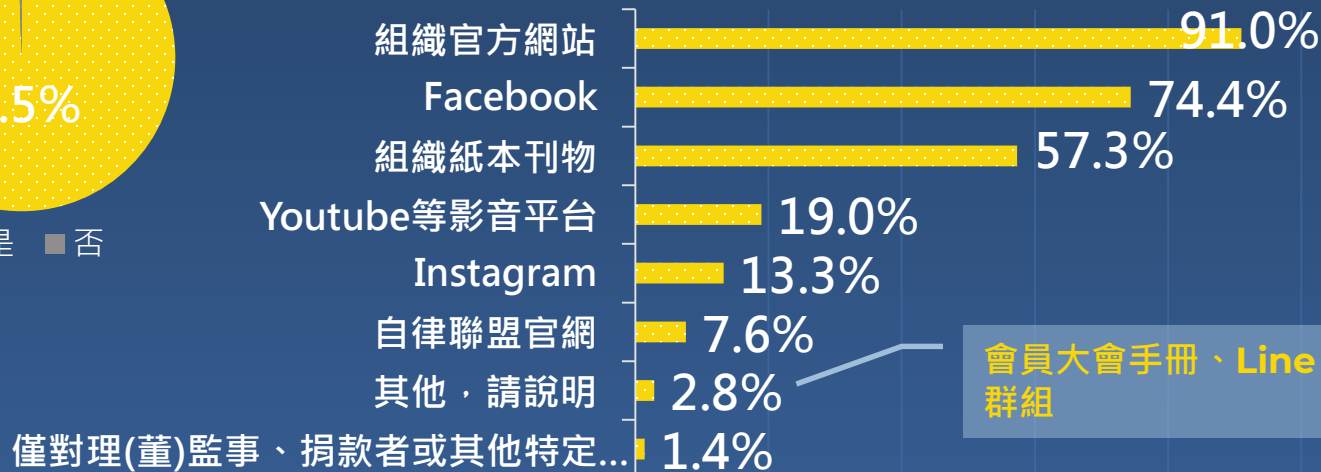
項目	捐款人捐款前， 確認比例(%)	組織定期 揭露比例(%)	組織主要揭露管道
相關活動訊息及成果	/	99.5	組織官方網站(91.0%)
年度財務報告	28.4	99.1	自律聯盟官網(86.3%)
年度工作報告	40.1	98.6	自律聯盟官網(86.3%)
捐款/獎助徵信資訊	17.8	98.6	組織官方網站(83.4%)
董(理)事會名單	10.0	86.3	組織官方網站(48.8%)
組織章程	19.1	79.1	組織官方網站(38.9%)

組織資訊揭露內容及方式

是否定期揭露相關活動訊息及成果? N=211



在何處揭露相關活動訊息及成果?

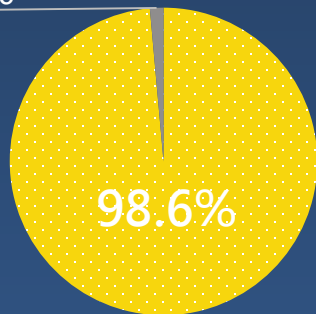


組織資訊揭露內容及方式

是否定期揭露完整之年度組織工作報告？

N=211

1.4%



■ 是 ■ 否

40.1%的捐款人表示，捐款前會確認工作報告

僅對理(董)監事、捐款者或其他特定...

在何處揭露年度工作報告？

自律聯盟官網

86.3%

組織官方網站

68.2%

組織紙本刊物

37.0%

其他，請說明

7.1%

Facebook

7.1%

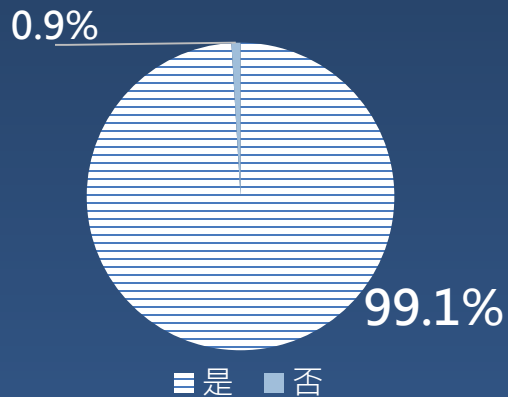
3.3%

政府網站(如教育部、衛福部、社會局、內政部等等)、會員大會手冊

組織資訊揭露內容及方式

是否定期揭露完整之年度組織財務報告？

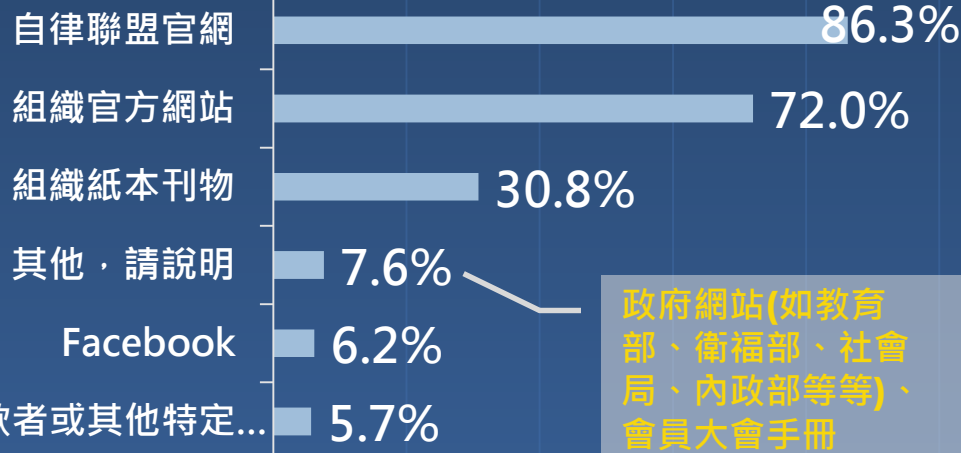
N=211



28.4%的捐款人表示，捐款前會確認財務報告

僅對理(董)監事、捐款者或其他特定...

在何處揭露年度財務報告？

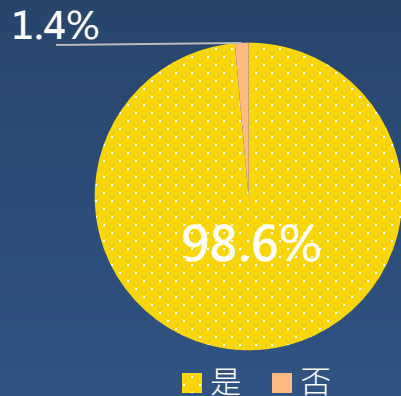


政府網站(如教育部、衛福部、社會局、內政部等等)、會員大會手冊

組織資訊揭露內容及方式

是否定期揭露完整之捐款/獎助徵信資訊？

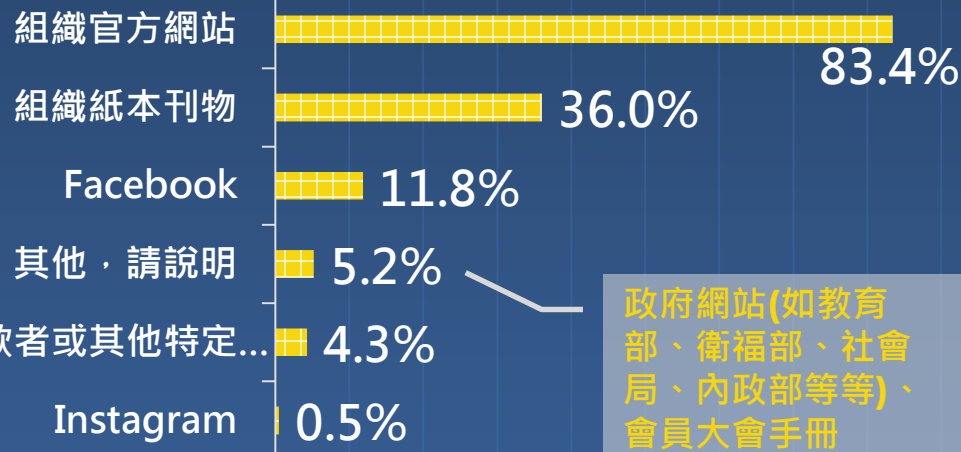
N=211



17.8%的捐款人表示，捐款前會確認捐款名錄

僅對理(董)監事、捐款者或其他特定...

在何處揭露捐款/獎助徵信資訊？

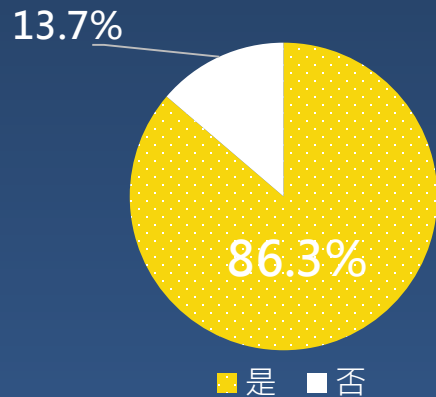


政府網站(如教育部、衛福部、社會局、內政部等等)、會員大會手冊

組織資訊揭露內容及方式

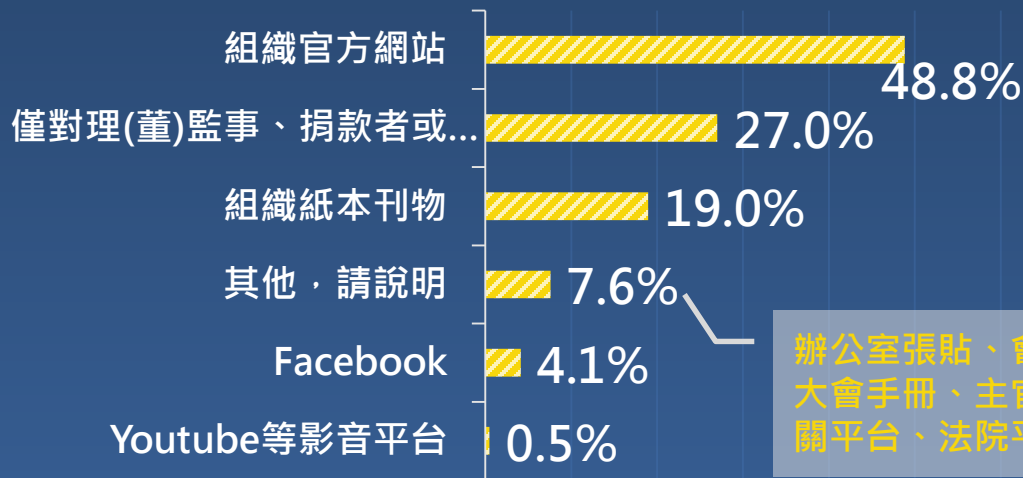
是否定期揭露完整之董(理)事會名單?

N=211



10%的捐款人表示，捐款前會確認董理事名單

在何處揭露董(理)事會名單?

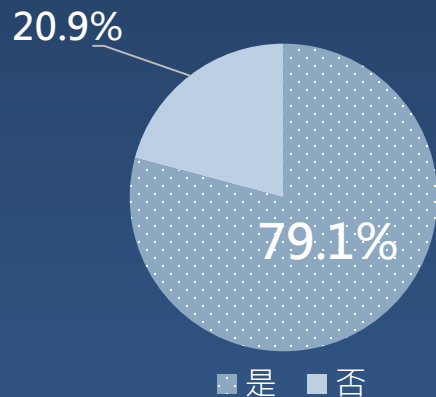


辦公室張貼、會員大會手冊、主官機關平台、法院平台

組織資訊揭露內容及方式

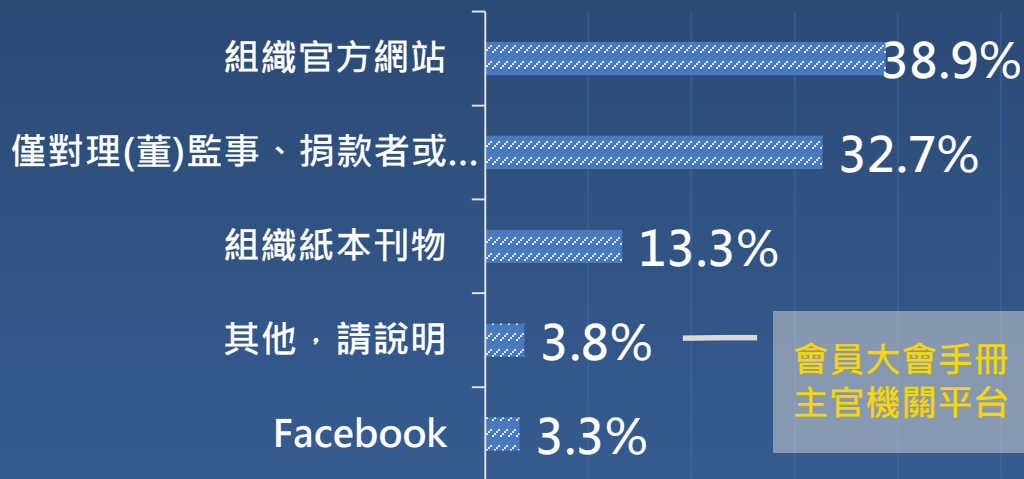
是否定期揭露完整之組織章程？

N=211



19.1%的捐款人表示，捐款前會確認組織章程

在何處揭露組織章程？



會員大會手冊、主官機關平台



責信標準自我檢核

責信標準自我檢核

責信標準面向	基礎項目完全符合比例	進階項目完全符合比例
組織的非營利原則	100%	/
組織治理與監督	97.7%	88.8%
募款誠信	97.5%	/
服務績效	 90.3%	86.5%
財務透明	97.3%	/
資訊公開	94.3%	87.2%
利益迴避	99.1%	/

*扣除不適用之比例



責信標準自我檢核

公約標準面向一【組織的非營利原則】

N=211

公約項目		完全符合	部份符合	完全不符合	不適用
基礎項目	組織不分配收支結餘給予組織運作相關人員	100%	0	0	0

公約面向標準七【利益迴避】

N=211

公約項目		完全符合	部份符合	完全不符合	不適用
基礎項目	理(董)監事或員工主動避免有實質利益輸送之關係或商業行為。	99.1%	0.9%	0	0



責信標準自我檢核

公約標準面向二【組織治理與監督】

公約項目		完全符合	部份符合	完全不符合	不適用
基礎項目	組織決策及運作遵循章程及主管機關相關規定。	99.5%	0.5%	0	0
	明確界定組織使命及願景，依其承諾引導工作方向。	97.6%	2.4%	0	0
	依組織使命規劃方案或行動。	97.6%	2.4%	0	0
	進行各種對外合作時，均符合組織的使命與宗旨。	97.6%	1.9%	0	0.5%
	尊重捐款者的公益初衷。	97.6%	1.9%	0	0.5%
	提供員工合乎相關法規的待遇及勞動環境	95.3%	3.3%	0	1.4%
進階項目	訂定人力資源發展相關制度及管理規範。	81.3%	15.8%	1.5%	1.5%
	評估組織整體績效或行動進展情形。	85.0%	13.5%	1.0%	0.5%
	運作架構權責分明，並訂有管控流程。	84.2%	14.8%	1.0%	0
	內部各單位間有良好的決策溝通與聯繫機制。	86.2%	13.3%	0.5%	0
	代表組織參與策略聯盟者，皆獲明確授權。	91.5%	7.0%	0.5%	1.0%
	發展夥伴關係與網絡連結。	84.1%	14.4%	0.5%	1.0%
	領導者可發揮有效的協調能力，在解決問題時擔任核心角色。	88.6%	11.4%	0	0
	提供大眾社會參與的機會，並讓參與者了解服務的意義。	88.1%	10.4%	0.5%	1.0%



責信標準自我檢核

公約標準面向二【組織治理與監督】

公約項目		完全符合	部份符合	完全不符合	不適用
基礎項目	理(董)監事會依主管機關及章程規定行使治理監督權。	99.1%	0.9%	0	0
	會計處理程序明確。	97.6%	1.9%	0.5%	0
	付款流程訂有複核機制，以利管控。	95.7%	4.3%	0	0
	理(董)事會善盡職責，支持、監督以促成組織達成使命。	95.7%	4.3%	0	0
	理(董)監事會按時審查年度計畫、工作成果和財務預、決算，並依規定繳交主管機關。	98.1%	1.9%	0	0
	會計年度預算，列出主要業務、募款、行政費用等重要項目。	98.1%	1.9%	0	0
進階項目	經費來自多元管道，且維持收入的多樣性以避免風險。	77.7%	18.8%	2.0%	1.5%
	組織對外之資金移轉，有明確協定以保障組織權益。	76.0%	3.0%	0.5%	20.5%
	資金調度程序明確，確保組織財務結構健全。	89.6%	3.5%	0	6.9%
	組織訂有內部控制制度。	91.5%	7.5%	0	1.0%
	理(董)監事會負責監督行政費用之適當性，符合公益團體的倫理。	96.5%	3.5%	0	0
	財務健全，確保組織的永續發展。	90.0%	8.5%	1.0%	0.5%



責信標準自我檢核

公約面向標準三【募款誠信】

N=211

公約項目		完全符合	部份符合	完全不符合	不適用
基礎項目	公開募款活動均經申請，相關資訊真實、可靠且不致誤導。	91.4%	2.4%	0	6.6%
	募款文件清楚明列組織使命及目標。	91.9%	1.4%	0	6.6%
	募款內容說明簡單易懂，包括：募款目的、時程、方式、金額及用途。	91.9%	1.4%	0	6.6%
	募款成本符合「公益勸募條例」規範。	92.4%	0.5%	0	7.1%
	募款徵信遵循個資保護相關法規並於募款時公告。	92.9%	0.9%	0	6.2%
	依「公益勸募條例」公布實際募得額度及其使用流向。	91.9%	0.5%	0	7.6%
	定期公布所受捐款額度及使用流向。	90.0%	2.8%	0.5%	6.6%
	向捐款者提出有關該捐款使用成果之報告並定期公告。	87.2%	8.1%	0.5%	4.3%



責信標準自我檢核

公約面向標準四【服務績效】

公約項目		完全符合	部份符合	完全不符合	不適用
基礎項目	針對使命提出具有改變效果的目標。	88.5%	10.6%	0.9%	0
	針對相關課題發展核心能力，並提出具體解決方案(目標的、計畫、活動方法等)。	89.6%	10.0%	0	0.5%
	業務活動和所陳述的公共利益使命一致。	97.2%	2.8%	0	0
進階項目	透過相關會議、訓練，達成利害關係人對使命的共識。	84.9%	13.6%	0.5%	1.0%
	執行策略規劃，檢討、修訂組織目標，以回應社會需求	88.9%	10.1%	0.5%	0.5%
	具有解決服務對象問題、回應社會實際需求的專業知識和技術等核心能力。	86.9%	12.6%	0.5%	0
	連結外部資源以達成工作目標。	88.9%	9.6%	0.5%	1.0%



公約面向標準四【服務績效】

公約項目		完全符合	部份符合	完全不符合	不適用
基礎項目	年度計畫中各方案均明訂具體目標及評估機制。	88.6%	11.4%	0	0
	年度報告中揭露具體目標之達成程度。	87.2%	12.8%	0	0
進階項目	建立方案評估機制，定期評估組織表現、效能及達成使命之作為。	80.4%	18.6%	1.0%	0



公約面向標準五【財務透明】

公約項目		完全符合	部份符合	完全不符合	不適用
基礎項目	按時公布年度財務計畫及年度財務報告。	96.2%	3.8%	0	0
	依據財務計畫精確記載收支，並做分類統計，以利決策。	97.2%	2.8%	0	0
進階項目	定期編制工作報告及財務報告，並每年至少公告一次。	98.6%	1.4%	0	0



責信標準自我檢核

公約面向標準六【資訊公開】

公約項目		完全符合	部份符合	完全不符合	不適用
基礎項目	年度報告明述組織提供的業務(服務)、會務(董監事會組成、會議決策、人資發展機制等)。	88.2%	11.8%	0	0
	定期對大眾公布組織活動及成果資訊，並易於取得。	91.5%	8.1%	0	0.5%
進階項目	大眾易於取得年度工作報告及財務報告	86.3%	12.2%	0.5%	1%

公約項目		完全符合	部份符合	完全不符合	不適用
基礎項目	對於捐款人的抱怨立即回應並處理。	96.2%	1.9%	0	1.9%
	公布資訊清楚明白且以簡單易懂的形式呈現。	95.7%	3.3%	0	0.9%
	積極回應社會大眾對組織運作相關詢問。	95.3%	2.4%	0.9%	1.4%

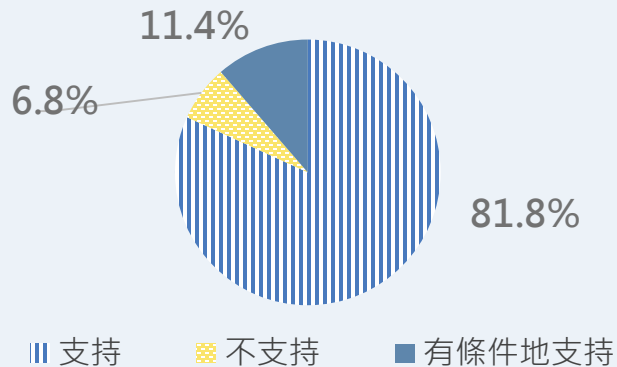


財團法人法(他律)通過實施以來...

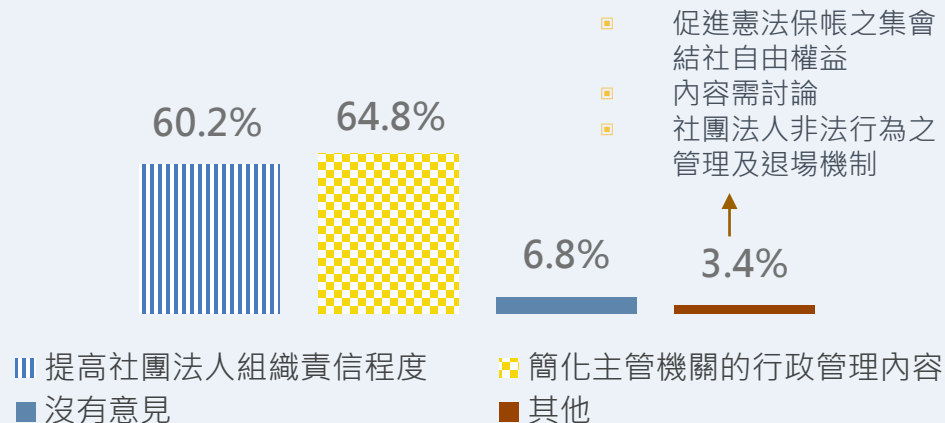
他律與責信落實

是否支持訂定社團法人法？

N=86



若支持，社團法人法的訂定原則應為何？



N=121

針對討論度較高的財團法人法§19、§21、§24、§25、§26、§43，詢問非營利組織是否受到上述法條的影響。平均而言，超過**80%**未受到影響，受到正面影響**6.8%**、負面影響**2%**，可能有影響尚未發生**9.5%**。

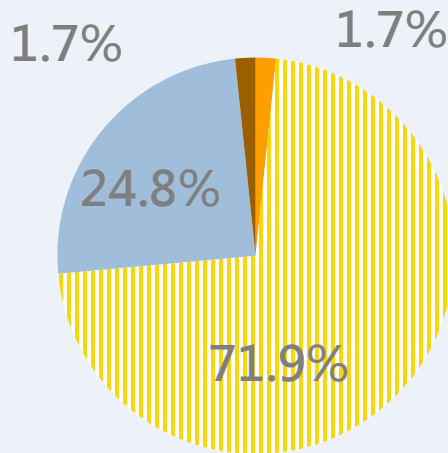
財團法人法 對於組織帶來的影響

獎助或捐贈對個別團體、法人或個人所為之獎助或捐贈，不得超過當年度支出百分之十(例外規定除外)。(財團法人法§21)

N=121

負面影響

- 多數基金會於年底才可知道全數的支出金額，導致無法立即捐款
- 減少來自財團法人捐款



正面影響

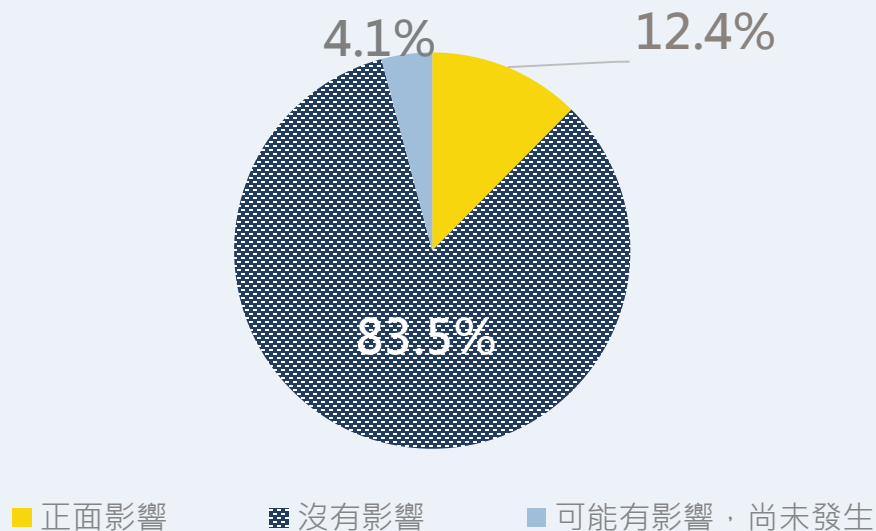
- 對於捐助對象更加審慎評估
- 非營利組織形象明確，致力深耕偏遠地區，近年漸受深耕城鄉肯定。
- 基金會運作更有規範

■ 正面影響 ■ 沒有影響 ■ 可能有影響，尚未發生 ■ 負面影響

財團法人法 對於組織帶來的影響

建立會計制度，報主關機關備查，並以權責發生制、曆年制，以及一般公認會計原則為基礎。(財團法人法§24)

N=121



正面影響

- 會計專業能力及財務監督機制明顯提升
- 符合公認會計原則，社會信任提高
- 經過法規的檢視，得以強化督促基金會尚未完整建制的制度內容，以促進基金會將內部管理制度化。
- 有完整會計制度較有依循原則
- 俾使本會及附屬機構有一致性的帳務處理原則與會計項目表達。
- 可確保各項營業行為均為正當化，使經營成果允當表達
- 財務公開透明，營運穩健累積，可受各方公評及捐助信士肯定。

財團法人法 對於組織帶來的影響

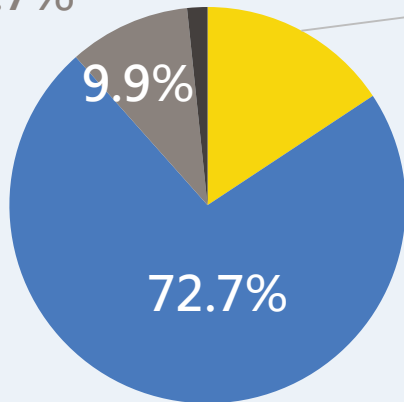
財產總額或年度收入達主關機關訂定之一定金額以上，應建立內部控制及稽核制度，報主管機關備查。(財團法人法§24)

N=121

負面影響

- 增加基金會支付會計師簽證費用支付約五萬元
- 與公部門的文件往返更加耗時，有時公部門無規章可循，摸索過程耗時耗力。

1.7%



15.7%

正面影響

- 依據既有的內控做法，重新彙整為具體的書面文字，讓內控及稽核制度更完善。
- 建立制度提供內部單位遵循，降低風險，可提高本會對於政府、捐款人等之責信。
- 會計制度變完整，更透明化，更嚴謹
- 將過去本會之控制程序予以書面化，更能確實執行，進而預防人為風險，並給予新進同仁快速了解會內之管理重點。

■ 正面影響

■ 沒有影響

■ 可能有影響，尚未發生

■ 負面影響

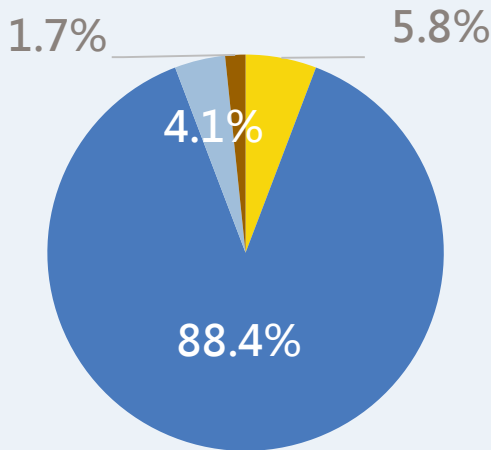
財團法人法 對於組織帶來的影響

財產總額或年度收入達主關機關訂定之一定金額以上，財務報表應經會計師查核簽證。(財團法人法§24)

N=121

負面影響

- 增加基金會支付會計師簽證費用支付約五萬元
- 增加簽證費用的負擔
- 會計師常無法理解社福環境中實務現場的執行狀況，需要花更多人力及時間在溝通及準備會計師所想要看見的說明文件。這個狀況需要一段很長的磨合期。



正面影響

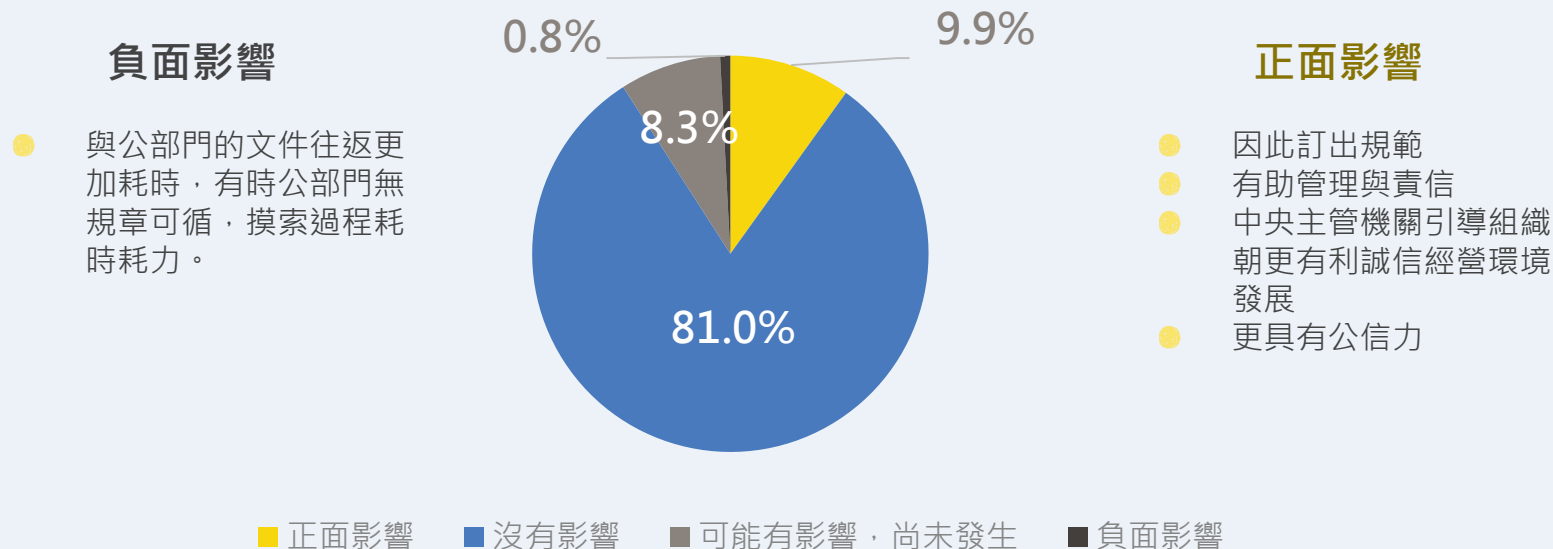
- 加強社會大眾及捐贈者對本會的營運狀況有更明確的了解及信任。
- 會計制度變完整，更透明化，更嚴謹
- 由公正第三方進行財簽，建立妥善公開利用善款及計畫經費形象。

■ 正面影響 ■ 沒有影響 ■ 可能有影響，尚未發生 ■ 負面影響

財團法人法 對於組織帶來的影響

財產總額或年度收入達主關機關訂定之一定金額以上，依主管機關之指導，訂定誠信經營規範。(財團法人法§24)

N=121



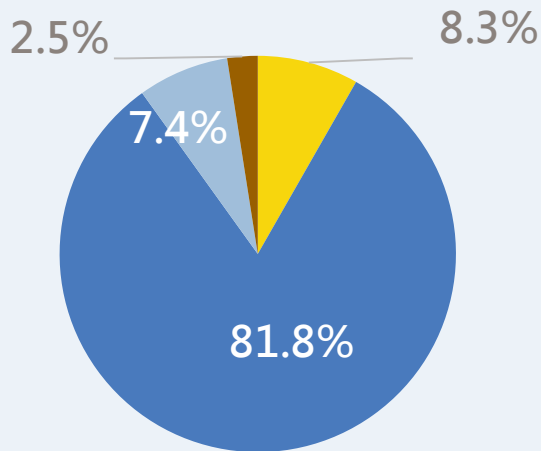
財團法人法 對於組織帶來的影響

財產總額或年度收入達主關機關訂定之一定金額以上，年度資料之格式、項目、編製方式、應記載事項等，須符合主管機關之規定。(財團法人法§25)

N=121

負面影響

- 增加行政工作
- 本會經營之社會企業因編製準則之修訂，讓本會收支餘絀表"收入"及"支出" 大幅增加，且未能歸屬於"附屬作業組織" 予以揭露，恐誤導捐款人對報表之解讀。



正面影響

- 使閱讀者易於核閱
- 統一對外揭露的報表格式、項目及寫紀載事項，使大眾一目瞭然及比較。
- 有明確量化的努力目標，公開普及的報表格式，更易獲得捐款信士認同。
- 中央主管機關建立財務報表編製的明確準則

■ 正面影響 ■ 沒有影響 ■ 可能有影響，尚未發生 ■ 負面影響

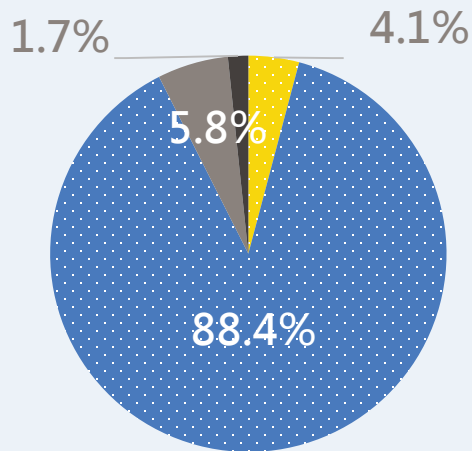
財團法人法 對於組織帶來的影響

每年年度開始後一個月內，將其當年工作計畫及經費預算；每年結束後五個月內，將其前一年度工作報告及財務報表，分別提請董事會通過後，送主管機關備查。(財團法人法§25第1、2項)

N=121

負面影響

- 與身心障礙福利機構設立許可及管理辦法第21條規定不同，作業時間有落差。
- 有時間壓力



正面影響

- 增加基金會的公信力
- 有助管理與責信
- 會計制度變完整，更透明化，更嚴謹
- 定期完成財務報表，可妥善總結年度業務績效。

■ 正面影響 ■ 沒有影響 ■ 可能有影響，尚未發生 ■ 負面影響

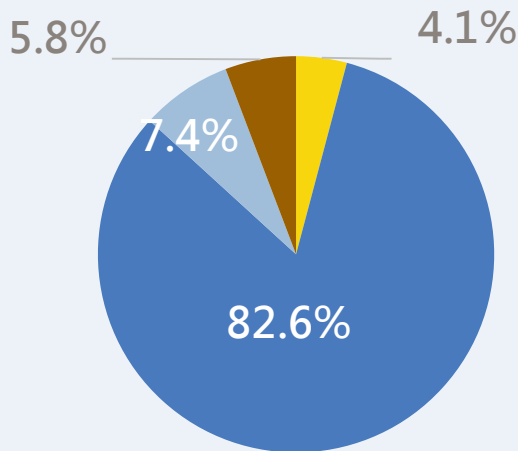
財團法人法 對於組織帶來的影響

每年度於主關機關備查後一個月內，主動公開前一年度工作報告及財務報表；以及前一年度(受)補助、獎助、捐贈者之姓名或名稱及金額。(財團法人法§25第3項)

N=121

負面影響

- 增加回溯調查原捐款人是否願公開其姓名個資之工作負擔
- 除非特別提出，不然公布捐贈者姓名，造成捐助者困擾。雖可透過捐助者書面意思表達，選擇不公布姓名，但根據行為經濟學，大部分的人在意提貨程序過度複雜時，會選擇default的選項，也就是公布姓名，並不代表公布姓名不會對他們造成影響。
- 未考慮利害關係人的脆弱性，也未考慮實務面的服務使用者與提供者的權力關係。



正面影響

- 增加基金會財務透明度及提升責信與公信力
- 有助管理與責信
- 會計制度變完整，更透明化，更嚴謹
- 財務公開透明，有公開公正的募款機制，同仁執行業務有底氣。

■ 正面影響 ■ 沒有影響 ■ 可能有影響，尚未發生 ■ 負面影響

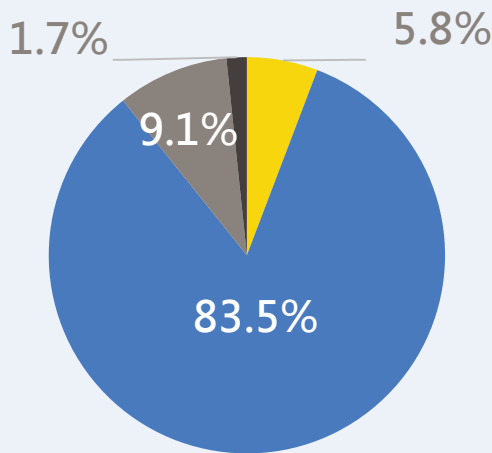
財團法人法 對於組織帶來的影響

除法律另有規定或主管機關另有指定公開方式外，選擇下列方式之一公開工作報告、財務報告、(受)補助獎助捐款者相關資訊：
*刊載於新聞紙或其他出版品
*利用電信網路傳送或其他方式供公眾線上查詢
*提供公開閱覽、抄錄、影印、錄音、錄影、攝影、重製或複製 (財團法人法§26)

N=121

負面影響

- 未考慮利害關係人的脆弱性，也未考慮實務面的服務使用者與提供者的權力關係。
- 增加工作量



正面影響

- 增加基金會財務透明度及提升責信與公信力
- 責信度及資訊透明，大眾信賴度增加，提昇捐款意願。
- 讓捐款人了解本會運作及財務透明

■ 正面影響 ■ 沒有影響 ■ 可能有影響，尚未發生 ■ 負面影響

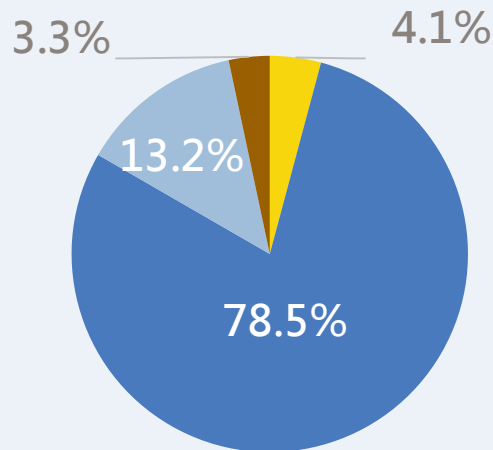
財團法人法 對於組織帶來的影響

董事每屆任期不得超過4年，期滿連任董事，不得逾改選董事總人數4/5。(財團法人法§26)

N=121

負面影響

- 因董事大多是拜託擔任，然而對於好不容易答應的董事，於任期滿不續聘又需要另外拜託人員擔任董事，這造成行政困擾。
- 新董事難以理解組織歷史發展脈絡，可能產生採取不適的介入。



正面影響

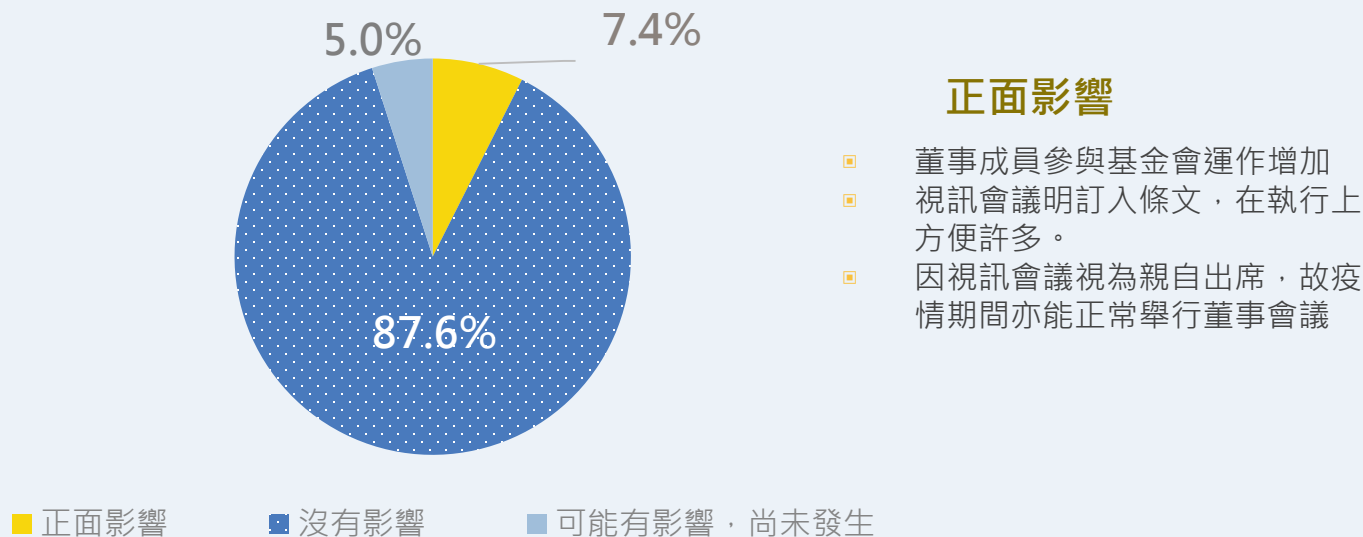
- 董事成員有機會改選流動，吸引新人加入董事會團隊
- 可按年度更新董事人選增加多元性
- 任期4年，且可留任4/5董事，可降低尋找新任董事的頻率跟人數

■ 正面影響 ■ 沒有影響 ■ 可能有影響，尚未發生 ■ 負面影響

財團法人法 對於組織帶來的影響

每半年至少開一次董事會，董事需親自出席，不能出席董事得以書面委託其他董事代理，1人代理1人，代理出席總數不超過1/3，視訊會議視為親自出席。(財團法人法§43)

N=121



財團法人法 對於組織帶來的影響

於財產總額百分之五範圍內購買股票，且對單一公司持股比率不得逾該公司資本額百分之五(財團法人法施行前已經購買的股票超過規定者，毋須調整賣出股票)。(財團法人法§19)

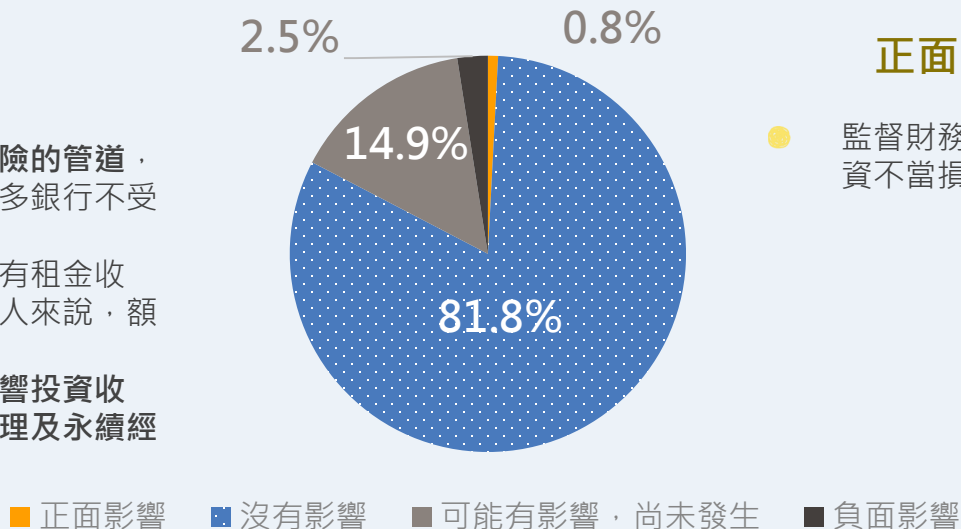
N=121

負面影響

- 無法購買自家股票、收益減少
- 此法條限制了組織分散財務風險的管道，尤其銀行利率非常低，以及許多銀行不受理定期存款。
- 財產總額的定義不清，對於沒有租金收入，要靠募款投資等生存的法人來說，額度過低，難以生存
- 資金無法做更有效的運用，影響投資收益，虧損基金會長遠的資產管理及永續經營。

正面影響

- 監督財務控管，避免投資不當損失



NEXT

DONOR

- 提升台灣民眾公益素養
- 提升捐款人責信認知與行為之間的一致性
- 將過去單點式的責信倡議串成線，並系統性發展成面，以此全面教育捐款人
- 促進雙向溝通



NPO

- 持續展現公開透明責信能量
- 社會溝通優化：方法、內容應對閱聽受眾調整，藉由合適的媒介、使用對方聽得懂的語言，達成有效的雙向溝通